

f'er, og hvad ved jeg, der er plads til. Selvfølgelig har der også været nogle regler, det har der nok altid været, men de har været løsere. Det er nok meget godt, hvis vi nogenlunde kan enes om det, og jeg forstår ikke rigtig, hvordan den konkurrerende retskrivningsordbog for alvor kan komme til at spille en rolle. Det må vel være sådan, at vi kan sige, at sådan og sådan er det.

Der er visse ord, hvor der er flere staveformer. Vi husker vel alle sammen majonæsekri-gen, og noget af det, jeg kunne frygte ved forslaget her, var, at majonæsekri-gen med hr. Frank Dahlgaards ihærdighed ville blive ført ind i Folketinget, så den også kunne føres her. Her er det godt nok, at vi har forskellige staveformer, men det er også meget godt, at det slås fast, at der er forskellige staveformer, og at det kan respekteres i en lang periode, at man bruger dem begge to. Jeg mener også, at selv om jeg ikke kan finde ud af at sætte tegn på anden måde end den, jeg har lært i skolen, så kan det godt være, at en anden tegnsætning også giver den rigtige mening. Jeg er ikke helt sikker på det nu, for jeg har stadig læsevanskeligheder, når folk sætter tegn på alt for tilfældige måder. Jeg synes, det ser tilfældigt ud, men jeg vil godt bøje mig for det.

Når jeg er en lille smule bekymret over forslaget, skyldes det selvfølgelig noget af det, som andre ordførere også har taget fat i. Ministeren kalder det en moderne lovgivning, og det betyder, at man fjerner alt indholdet fra den og lægger hele magten over til ministeren. Jeg ved ikke, om det er selve kendetegnet på, om noget er moderne, og det er jeg måske en anelse utryg ved. Hvis jeg ser på listen over, hvem der er indstillingsberettiget til det gamle sprognævn, er det faktisk en fornuftig liste, og jeg kan godt forstå, at ministeren synes eller forudser, det kunne blive udmattende at skændes med os om, hvorvidt denne organisation skal med i stedet for denne organisation, osv. Det vil hun hellere afgøre selv.

Men jeg vil godt have et bud fra ministeren på, hvordan hun nogenlunde havde tænkt sig, at repræsentantskabet skulle sammensættes. Det er en forholdsvis sober og saglig indstillings-gruppe, vi har nu, og jeg er ikke helt henrykt over, at det hele overlades til ministeren, uden at vi får nøjere besked. Det er ikke, fordi jeg ikke har tillid til den siddende minister, men fordi jeg generelt mener, at det er meget godt, vi her i Folketinget laver lovene på en sådan måde, at reglerne er nogenlunde præcise.

Men bortset fra det problem og diskussionen om, hvem der skal bestemme, hvad klokken er, når den er godt 11, vil vi godt give tilslutning til begge forslagene.

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

På en måde er det jo ret befriende, at der ikke tidligere har været lovgivet om dansk retskrivning og dansk sprog, men alligevel vil jeg gerne på Det Radikale Venstres vegne tilslutte mig begge lovforslag. Det glæder os, at Kulturministeriet og Undervisningsministeriet har fundet sammen om at lave en fornuftig lovgivning på området.

Aage Brusgaard (FP):

Jeg vil forsøge at gøre en meget, meget lang historie kort.

Da Fremskridtspartiets ordfører, hr. Jan Køpke Christensen, på grund af et andet møde ikke kan være til stede, skal jeg kort beskrive, hvad der er vores intentioner med hensyn til lovforslag nr. L 76, og de er, at vi vil støtte lovforslaget.

Dansk Sprognævn er i dag reguleret ved en bekendtgørelse og har hermed ikke direkte lov-hjemmel, og vi støtter bemærkningerne om, at dette kan være uheldigt, da institutionen udøver en virksomhed, som har virkning over for borgerne. En egentlig lovregulering er derfor nødvendig.

Vi støtter også lovforslag nr. L 80.

Bruno Jerup (EL):

Det er jo interessant, at der nu foreligger lovgivning på et område, som tilsyneladende har klareret sig – med mange diskussioner naturligvis – gennem et par menneskealdre, og derfor må man tro, at der må være en ganske særlig grund, et eller andet stort problem, som gør, at det nu er rindet ministeren i hu, at det skal i hvert tilfælde løses, mens tid er. Hvis det er sådan, man ser på det, ser det ud, som om det er undervisningsministeren, der har haft det ønske, og så har han fået kulturministeren med på det, så der kunne laves disse to lovforslag, hvor man i det ene kunne referere til det andet.

I forhold til den nuværende bekendtgørelse om Dansk Sprognævn får nævnet i henhold til § 1 i lovforslag nr. L 76 en ny vigtig opgave, nemlig at fastlægge den danske retskrivning. Ifølge § 2 skal retskrivningen offentliggøres i Dansk Sprognævns Retkskrivningsordbog, og det er den, jeg tror de fleste af os kender.