

kan måske hænge sammen med, at vi i Danmark ikke har haft de sprogkrige, som de har haft i flere andre lande, f.eks. Norge, Spanien og Belgien.

Og når man tænker på, hvor vigtigt sproget er for det enkelte menneskes dagligdag, er det sikkert en god idé nu at få en lovgivning på området.

Folketinget har mig bekendt ikke diskuteret dansk retskrivning siden 1948, hvor Hartvig Frisch gennemførte den reform, hvor bl.a. de store bogstaver i navneord blev fjernet.

Dengang var der en forespørgselsdebat i Folketinget, og en sådan debat vil vi fortsat have mulighed for at få, hvis vi finder det nødvendigt.

Dansk Sprognævn er oprettet på initiativ af Foreningen Norden, og det nordiske samarbejde er da også fremhævet i § 1, stk. 4.

Vi synes, dette nordiske samarbejde er et vigtigt led i forsøget på at fastholde en nordisk profil og modarbejde tendensen til, at alt, herunder sproget, bliver amerikaniseret.

I den forbindelse er det beklageligt, at det fællesnordiske sprogsekretariat i Oslo skulle nedlægges. I Nordisk Råd kæmpede Danmark og Norge da også imod det, men vi måtte acceptere nedlæggelsen som en del af den samlede pakke om de nordiske institutioner.

Med disse bemærkninger skal Socialdemokratiet indstille lovforslaget om Dansk Sprognævn til vedtagelse.

Formanden:

Resten af Socialdemokratiets taletid beslægtet af hr. Hans Peter Baadsgaard – »er til rådighed for« ham er måske et pænere udtryk.

Hans Peter Baadsgaard (S):

Jeg beklager, at vi ikke var opmærksomme på, at de to lovforslag skal behandles under ét, men jeg skal på Socialdemokratiets vegne blot give tilslutning til, at også lovforslaget om dansk retskrivning bliver vedtaget, idet vi finder, at det er både rimeligt og rigtigt, at der hermed skabes et lovgrundlag, hvori det fastslås, at Retskrivningsordbogen fra Dansk Sprognævn bliver normgivende for, hvad der er dansk retskrivning, og at skoler og offentlige institutioner herefter skal rette sig efter det, der ifølge Dansk Sprognævn er dansk retskrivning.

Et helt igennem fornuftigt og rigtigt forslag, som vi kan støtte.

(Kort bemærkning).

Bruno Jerup (EL):

Fru Eva Fatum havde den bemærkning, at det sikkert er en god idé, og det er det muligvis også, men fru Eva Fatum kom ikke med så mange argumenter for, hvorfor det lige præcis er en god idé at foretage en lovregulering på det her område i stil med det, der ligger her.

Men jeg håber – og det vil jeg gerne høre fra fru Eva Fatum – at det ikke er Socialdemokratiets hensigt, at det, vi nu skal have, er en slags overdommer, der f.eks. skal forhindre, at man på Bornholm eller i Randers kan bruge bestemte vendinger, som er meget egnskarakteristiske, og som man så måske kan få en bøde for at komme til at bruge.

Jeg håber ikke, at det er den vej, Socialdemokratiet ønsker at trække det danske sprog, for det synes jeg ville være en ganske uheldig udvikling.

(Kort bemærkning).

Eva Fatum (S):

Nu plejer de fleste ting at blive reguleret via lov, og når man ser tilbage, skal vi helt tilbage til 1948, siden vi sidst har diskuteret retskrivning. Jeg synes, det er på tide, vi tager konsekvensen af, at det er et vigtigt område, og at det også er vigtigt for vores børn, at vi får en lov vedrørende retskrivningsordbogen. Og med hensyn til, om man skal have forskellige ord fra forskellige egne af landet med, kan jeg oplyse, at Bornholm har sin egen ordbog.

Ester Larsen (V):

Lovmøllen maler fortsat konstant og flittigt, og Folketinget skal nu behandle hele to lovforslag vedrørende dansk retskrivning.

Man kan undre sig over, hvorfor det pludselig er blevet nødvendigt at lovregulere et område, der på både udmærket og effektiv måde har været dækket af bekendtgørelser siden 1892. Hvad er det dog for en rystende begivenhed, der har ramt nationen, siden der nu må hele to love til på et så rimelig fredeligt opgaveområde som det at følge det danske sprogs udvikling og give råd om den rigtige retskrivning?

Kigger man lovforslagene nærmere efter, finder man svaret i den indtrængende interesse for Retskrivningsordbogen. I § 2 i L 76 står der faktisk, at det er i Retskrivningsordbogen, Dansk Sprognævn skal offentliggøre sin fastlæggelse af retskrivningen. Det virker ejendommeligt, at redigering af Retskrivningsordbogen fra at være