

ter, og nye edb-systemer på stationerne osv. osv. osv. Jeg fatter ganske enkelt ikke, at sådan en lov kan komme igennem det danske Folketing.

Og så synes jeg jo, at vi nok skulle kunne snakke os til rette om et forslag, som alle kunne leve med, når stort set alle partier faktisk er enige om, at de unge skal have en eller anden form for godtgørelse for de udgifter, de har. Og hvis forslaget blev gennemført i en anden form, ville det måske betyde, at mange unge så ville lade være med at trække så meget mod hovedstaden, og dermed ville der blive et mindre pres på værelser osv.; så det ville være ganske glimrende.

Jeg fatter ikke, at undervisningsministeren, der normalt er præget af sund bondefornuft, har kunnet gå med til at fremsætte et sådant forslag som dette her, men det har han altså ikke været præget af i denne sag.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 og 2, § 1, således ændret, § 2, ændringsforslag nr. 3-5, § 3, således ændret, ændringsforslag nr. 6 og 7, § 4, således ændret, ændringsforslag nr. 8-13, § 5, således ændret, § 6, ændringsforslag nr. 14 og § 7, således ændret, vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

#### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**10) Anden behandling af lovforslag nr. L 81: Forslag til lov om ændring af lov om Arbejdsgivernes Elevrefusion. (Beregning af bidrag for små arbejdsgivere m.v.).**

Af undervisningsministeren (Ole Vig Jensen). (Fremsat 20/11 96. Første behandling 29/11 96. Betænkning 10/12 96).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

#### Afstemning

§§ 1 og 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

#### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**11) Anden behandling af lovforslag nr. L 40: Forslag til lov om ændring af lov om energifgift af mineralolieprodukter m.v. (Ophævelse af afgiftsfritagelse for benzin til landbrugsformål m.v.).**

Af skatteministeren (Carsten Koch). (Fremsat 31/10 96. Første behandling 22/11 96. Betænkning 11/12 96).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.