

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 64 stemmer (S, SF, RV, EL og CD) mod 47 (V, KF, FP og DF).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Tredje behandling af lovforslag nr. L 38: Forslag til lov om ændring af aktieavancebeskatningsloven, fusionsskatteoven og personskatloven. (Fradragsret for aktier modtaget som vederlag i henhold til ligningslovens § 27 E - idéaktier).

Af skatteministeren (Carsten Koch).

(Fremsat 31/10 96. Første behandling 22/11 96. Betænkning 4/12 96. Anden behandling 12/12 96).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 109 stemmer (S, V, KF, SF, RV, FP, CD og DF) mod 4 (EL).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Anden behandling af lovforslag nr. L 29: Forslag til lov om befodringsrabat til studerende ved videregående uddannelser.

Af undervisningsministeren (Ole Vig Jensen). (Fremsat 9/10 96. Første behandling 22/10 96. Betænkning 10/12 96).

Der var stillet 14 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling**Lars Løkke Rasmussen (V):**

Dette forslag om at yde transporttilskud til de studerende er jo fremsat af en regering i panik på baggrund af en antydning, jeg tror det var i Jyllands-Posten, om, at der muligvis ville være et flertal uden om regeringen, som ville støtte et forslag om fradrag for studerendes transportudgifter. Det fremkaldte panik - selv de mindste sager kan jo skabe panik i den regering, vi har i øjeblikket - og over natten kom så et forslag om at give transporttilskud.

Det er et forslag, som vi i Venstre ikke støtter, og det står os faktisk endnu klarere efter den udvalgsbehandling, som forslaget har været underkastet.

Ved førstebehandlingen her i Folketinget tilkendegav jeg, at der ville være mange problemer i dette forslag f.eks. omkring dobbeltsubsidiering, dvs. det forhold, at en studerende, der har erhvervsarbejde ved siden af studierne, både kan trække sine transportomkostninger fra og så i øvrigt rejse billigt med tilskud ifølge det her lovforslag. Vi pegede også på, at der ville være tale om en form for overtilskudsgivning, idet man nu kan få tilskud ikke bare til sin transport til og fra uddannelsesstedet, men også tilskud til transport til idrætsaktiviteter eller andre former for fritidsaktiviteter. Og vi pegede på faren for, at det her ville kunne skabe bureaukrati og kaos.

Nu er der stillet en række ændringsforslag. Dem støtter vi, fordi de medvirker til at pille nogle af de store uhensigtsmæssigheder ud af lovforslaget, men vi må så også indrømme, at de skaber nye uhensigtsmæssigheder. F.eks. det forhold, at der nu skal ske en registrering af tilskuddet til den enkelte studerende, således at Rigsrevisionen og senere SU-Styrelsen har mulighed for at følge med i, at Søren Jensen i Ribe Amt har fået udbetalt et tilskud på 72 kr. og Susanne Jensen i Frederiksborg Amt har fået udbetalt et tilskud på 123 kr. Alle den slags registreringer skal nu foretages, og de skal jo bl.a. bruges, således at ministeren har en mulighed