

sommerhuse ud, og dem, der ikke lejer sommerhuse ud, og skelne mellem de pensionist-ægtepar inde i byerne, som har mange børn på besøg i løbet af året, og dem, der ikke har mange børn på besøg. Hvor meget skal vi gå i detaljer? Lad os nu tilslutte os den glædelige beslutning, at alle får vandmålere inden for en overskuelig årrække, så alle kommer til at betale for deres forbrug over én kam.

#### **Niels Jørgen Langkilde (KF):**

Jeg vil gerne takke Fremskridtspartiet for det forslag, de har fremsat sammen med Dansk Folkeparti. Det er et godt og rigtigt initiativ, selv om det er blevet nævnt, at det er et overgangsproblem, man tager fat i. Man skal ikke bare lade folk lide, fordi man mener, at det kun er en overgang, og problemet skal nok løse sig hen ad vejen. Det er ikke særlig sympatisk at se tingene på den måde.

Jeg er også fuldt opmærksom på, at når vi får målerne ud, får vi ikke den slags problemer mere, og vi er meget tilhængere af, at vi får de målere.

Jeg tror, at det, der har inspireret forslagsstillerne, er den uheldige, ja, skandaløse sag i Græsted-Gilleleje Kommune, hvor et vandværk har plyndret en række pensionister, så de har betalt gildet for dem, der bor i området hele året. Sommerhusejerne har haft et meget beskedent vandforbrug og er alligevel blevet plyndret.

Det er jo sådan i dag, at man ikke kun skal betale for selve vandet. Man skal også betale for spildevandet, man skal også betale grønne afgifter og det ene og det andet. Det er også noget helt fundamentalt demokratisk, at der, hvor man skal betale skat, har man også valget. Det er meget sundt og meget normalt, at hvis man betaler kommuneskat, så har man mulighed for at vælte kommunalbestyrelsen. Men her er det en ekstra skat, man bliver pålignet uden at have mulighed for at vippe den kommunalbestyrelse, som har myndigheden på det pågældende området, af pinden.

Jeg synes, vi har et problem her. Jeg ved, det er i småtingsafdelingen i forhold til finanslov og alt muligt andet, men jeg kan ikke andet end tage hatten af for initiativet. En af måderne at løse problemet på var måske at sige, at det måtte i hvert fald ikke komme dertil, at man fik lov til at plyndre folk og opkræve for mere end det, der rent faktisk er pumpet op. Det er jo det, vi ser i dette tilfælde, og det har måske ligget i for-

slagsstillernes bagehoved. Det er en oplagt uretfærdighed, vi ser her, og jeg må beundre de mennesker, der slås for deres ret; men det ser desværre ikke ud til, at der er megen opbakning her.

Jeg synes ikke, vi kan skyde det ind under det kommunale selvstyre, at en kommune skal have lov til at misregere, hverken på miljøområdet eller på andre områder, og jeg er lidt skuffet over, at man bruger den slags argumenter til at afvise forslaget. Mange gange har jeg svært ved at blive uenig med Venstre, men her må jeg altså sige, at her burde det kommunale selvstyre have lavet en lille regulering. Det kunne have været gjort på denne måde, det kunne måske også have været gjort på en anden måde. Det Konservative Folkeparti er i hvert fald villigt til at finde en løsning, og jeg synes også, andre partier skulle tage sig sammen til det.

(Kort bemærkning).

**Peter Christensen (S):**

Må jeg forstå det sådan, at hr. Niels Jørgen Langkilde her fra Folketingets talerstol udtaler mistillid til det kommunale selvstyre i Græsted-Gilleleje? Det var sådan set det, der blev sagt.

(Kort bemærkning).

**Niels Jørgen Langkilde (KF):**

Ja, jeg beklager, hvad der er sket deroppe. Jeg har rettet henvendelse til borgmesteren, men jeg har ikke fået noget svar, og det er jeg ked af. Jeg ved, at mange borgere har arbejdet for sagen deroppe, og det er en meget beklagelig sag, og jeg synes, den skulle rettes.

**Anni Svanholt (SF):**

I SF mener vi, at vi alle sammen skal spare på vandet, og den mest retfærdige løsning, når man nu skal betale for det vand, man bruger, og dermed også for spildevandet, er selvfølgelig at betale for det forbrug, der er målt af en vandmåler. Det er indlysende, at den måde også fremmer spareverden, og det synes vi er godt.

Vandmålerne bliver jo installeret inden udgangen af 1998, og derfor mener vi ikke, der er nogen grund til at foretage nogen ændringer i de bestemmelser, der findes i dag. Men som andre ordførere har været inde på, kunne der selvfølgelig være tale om, at der skulles lave en anden vurdering, end tilfældet er her.

Med disse korte bemærkninger vil jeg gerne tilkendegive, at SF ikke støtter forslaget.