

der kun er tale om en resttid, indtil vi har fået målerne.

Der er i øvrigt også andre end sommerhusejere, der kan have et lavt vandforbrug, f.eks. en enlig pensionist i en helårsbolig. Omvendt er der nogle sommerhusejere, der har et enormt vandforbrug, også selv om de ikke har svømmebassin, f.eks. et udlejningssommerhus med opvaskemaskine, vaskemaskine, spabad osv. Sondringen mellem helårsboliger og boliger med svømmebassin på den ene side og på den anden side boligenheder, der ikke anvendes hele året, er derfor ikke særlig velegnet som udgangspunkt for fastsættelsen af forskellige maksima i loven.

Derudover skal man huske på, at kommunerne allerede har lagt budgetter for 1997, så en ændring vil først med rimelighed kunne gennemføres for 1998, og da alle skal have en vandmåler med udgangen af 1998, ville en ændring kun få betydning for ét år.

Spildevandsudvalget har i sin betænkning fra november foreslået, at der bliver nedsat et udvalg til at se på en opdeling af vandafledningsbidraget i en fast og i en variabel del. En ændring af reglerne om opkrævning af vandafledningsbidrag bør afvente dette udvalgs arbejde.

Set i lyset af, at der også tidsmæssigt er tale om et begrænset problem, og at der kan ventes nedsat et udvalg til at se på en opdeling af vandafledningsbidraget, kan jeg ikke tilslutte mig forslaget, da det på kort sigt og endda på meget kort sigt vil blive overflødigt og uaktuelt.

Imidlertid er jeg positivt indstillet over for, at problemstillingen indgår i det udvalgsarbejde, som Spildevandsudvalget har foreslået vedrørende opdeling af vandafledningsbidraget. Jeg skal sige, at regeringen selvfølgelig gerne vil diskutere problemerne, men ikke kan støtte forslaget, som det ligger her.

Og så er jeg blevet bedt om noget, der er lidt usædvanligt, men som en god kollega vil jeg gerne opfylde hr. Hindrup Andersens ønske og meddele Folketinget, at han – efter at jeg har orienteret ham om regeringens holdning – er fuldstændig enig i denne.

(Kort bemærkning).

Aage Brusgaard (FP):

Det sidste var en interessant oplysning; det kan være, at Enhedslisten er blevet indlemmet i regeringen.

Det her er jo nok et forslag, som ingen kan være uenig i, og derfor er der ingen grund til at hidse sig op, særlig ikke nu før jul; men jeg har lige et svar til ministeren, hvis ministeren vil lytte:

Når vi ikke rejste spørgsmålet i 1992, skyldtes det ganske enkelt, at vi ligesom regeringspartierne ikke havde tænkt på, at der var et problem. Det er faktisk først nu, hvor kommunerne rent faktisk er begyndt at opkræve for 170 m³ spildevandsudledning hos deres sommerhusejere, mens der kun skal betales for 70 m³ spildevand af det vand, der tages ind. Vi synes, det er lidt mærkeligt, at man siger, at det vand, man tager ind i huset, er maksimalt 70 m³ – de flestes kun 50 m³ – mens det, man leder ud, er 170 m³. Det kan rent faktisk ikke lade sig gøre.

Men hvis problemet bliver løst og ministeren er villig til at tage det her med ind, skal jeg ikke forlænge debatten i ret lang tid. Jeg har dog et enkelt spørgsmål: Ministeren siger, at problemet løser sig selv i 1999, fordi alle skal have vandmålere, men jeg vil lige sige, at jeg ikke kan se, at det problem bliver løst ved det, for der skal jo ikke vandmålere på spildevandsudledningen, kun på indledningen, og derfor mener jeg faktisk ikke, at problemet bliver løst, bare fordi der kommer vandmålere på.

Peter Christensen (S):

Vi mener også rent umiddelbart, at det er et meget sympatisk forslag, men som ministeren lige har redegjort for, er det en kort periode, det kommer til at køre i. Det udvalg, der er blevet nedsat, må tage hånd om de her ting, og jeg synes, at det, der er væsentligt, er, at man netop får vandure på samtlige ejendomme, så man kan opnå den retfærdighed, som hr. Aage Brusgaard kæmper med åben pande for, og det skal han da ikke have utak for. Vi vil anbefale, at udvalget ser på forslaget, og så får vi forhåbentlig en retfærdig løsning på problemet.

Men som der også blev sagt, er det ikke det eneste, der er uretfærdigt i de her ting; der er f.eks. det med enlige og udlejningssommerhuse, som har et stort vandforbrug.

Men skulle jeg karakterisere forslaget, vil jeg sige, at det er ligesom at købe en billet til et tog, der er kørt.

Bodil Thrane (V):

Jeg vil starte med at sige, at jeg må rose ministeren for det første indlæg, og jeg er helt enig i de bemærkninger, der faldt. Men jeg vil så også