

tionalt ejet, bør der vel også tages stilling til, hvorvidt udenlandske bestyrelsesmedlemmer eller direktører, der er dømt for overtrædelse af miljølovgivningen i udlandet, kan miste rettighederne til at drive virksomhed i Danmark. Der må i hvert fald være en ligestilling.

Endelig bør det overvejes, om et bødeniveau på 10.000 kr. er relevant som kriterium for registrering som mulig miljøansvarlig. Der savnes i hvert fald – og det vil vi så forsøge at få i udvalget – en nærmere belysning gennem eksempler af, hvilke sager der falder uden for, henholdsvis inden for dette kriterium. Herved vil det blive muligt at definere, hvad der forstås ved grovere overtrædelser, og det er tiltrængt.

Endelig skal godkendelsesmyndigheden kunne tilbagekalde en godkendelse eller fastsætte særlige vilkår i en eksisterende godkendelse. Det er § 41 a. Det forslag er Venstre enig i. Vi mener dog, at det bør overvejes at indføre en let og hurtigt domstolsafprøvelse, når godkendelsesmyndighederne tilbagekalder en godkendelse, således at den virksomhed, som rammes af en inddragelse, får mulighed for at kræve en forpligtelse af myndighederne til, når en indsigelse er modtaget, straks at forelægge afgørelsen for domstolen til prøvelse. Endvidere bør der indføres en bestemmelse, der hjemler, at virksomheder inden for en nærmere angiven frist kan afværge indgreb ved at sikre fratræden af personer.

Med disse ord kan Venstre generelt tilslutte sig forslagene. Vi finder, at forslagene indebærer en række retssikkerhedsmæssige aspekter, som vi i udvalget i særlig grad vil dyrke.

Herunder er det klart, at vi særlig vil kigge på 10.000 kroners-grænsen og definitionen af grove overtrædelser, og at vi i øvrigt meget vil kigge på og opfordre ministeren til at oversende et forslag, hvorefter en virksomhed, som rammes af en inddragelse, får mulighed for at kræve af myndighederne, når denne indsigelse er modtaget, at myndighederne da straks skal forelægge afgørelsen for domstolene til prøvelse. Det synes vi er vigtigt at få med.

Men med disse bemærkninger om de retssikkerhedsmæssige aspekter kan Venstre generelt tilslutte sig forslagene.

#### **Formanden:**

Det Konservative Folkepartis taletid vil blive delt mellem hr. Niels Jørgen Langkilde og fru Eva Møller. Først hr. Niels Jørgen Langkilde.

#### **Niels Jørgen Langkilde (KF):**

De lovforslag, vi nu skal behandle, er en del af lov og orden-pakken. Det bliver absolut en af sværvægteerne i år i arbejdet i Folketingets Miljøudvalg.

For Det Konservative Folkeparti har lov og orden altid været en mærkesag. Det har det også været på miljøområdet. De lovlydige skal ikke betale for forbryderne, og vi kan heller ikke have, at nogle virksomheder kan få konkurrencefordele ved at se stort på lov og ret.

Men hvad er lov og orden så? Ja, først og fremmest er det retssikkerhed. Det er klare regler, det er klare love, som forstås umiddelbart. Det er fair retssager, og det er en sikkerhed for, at myndighederne også selv følger loven og kan overskue den, og at den ikke bliver så kompliceret, som vi desværre ser flere steder på miljøområdet, hvor myndighederne ikke selv kan finde ud af de love, som de skal fungere efter.

Endvidere er det et spørgsmål om at lægge vægt på forebyggelse. En god forebyggelse er at sørge for forståelige og logiske regler, som folk kan huske, og som virker umiddelbart rigtige; det er at sørge for at have en høj opklaringsprocent, sørge for, at de forbrydelser, der rent faktisk foregår, bliver opklaret, og så sørge for, at det slet ikke kan betale sig at begå forbrydelserne.

Derudover er et godt tilsyn afgørende. Det er vigtigt, at myndighederne vejleder og hjælper, og det er også vigtigt, at de i deres arbejde koncentrerer sig om de steder, hvor den største indsats er. På miljøområdet betyder det, at når vi nu har fået mange flere virksomheder, der har gennemgået miljøstyringsprogrammer og kvalitetsstyringsprogrammer, er det ikke dér, man skal bruge alle kræfterne. Der skal være en belønning i, at man satser på at feje for egen dør. Så kan ressourcerne indsættes dér, hvor de store problemer findes.

Der findes problemer, også inden for tilsynet, og jeg er glad for, at det er med i lovforslaget, at man noterer sig det. Vi har jo drøftet utallige gange i Miljøudvalget, bl.a. på konservativt initiativ, at 25 pct. af kommunernes renselanlæg har overskredet normerne, nogle lidt, andre mere og enkelte meget groft. Jamen det skal vi jo også komme til livs, og der er et par håndtag til det i lovforslaget. Det hilser vi med glæde.

Det fjerde punkt, der er vigtigt, når vi taler om lov og orden, er, at straf og sanktioner er i orden og på plads. Det har desværre været sådan, at det i alt for mange tilfælde har vist sig,