

mange år, og der har været arbejdet på at lave en tilbagetagelsesordning, en pantordning. Der er arbejdet med forskellige modeller, hvor IT-branchen har haft én model og forbruger-elektronikbranchen har haft en anden. Det er gået i stå, der er ikke rigtig sket noget, og det forlyder, at nu skal kommunerne kunne overtage det.

Jeg vil godt have at vide, hvad ministeren har af planer på disse områder. Det blev oplyst, at det kunne være færdigt første halvår 1997. Vi har hørt mange datoer i denne sag, og jeg vil godt høre, om det ikke kan komme igennem meget, meget hurtigt.

Vi kan forudse, at der sker en voldsom vækst på dette område. For hver ny pc og hvert nyt fjernsyn, der kommer ind, ryger mange gange et eller et halvt ud, for noget af det kommer selvfølgelig op på børneværelset. Men det er vigtigt for os at få taget hånd om dette problem, så vi ikke skal ud at rydde op mange år senere, når vi kunne gøre arbejdet ordentligt nu.

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):
Ud over hr. Langkildes sidste spørgsmål har der været mange spørgsmål i debatten, og jeg vil foreslå, at mange af de spørgsmål bliver stillet skriftligt, så skal jeg sørge for, at man får et ordentligt svar.

Men jeg kan da godt med det samme svare med hensyn til elektronikaffald, at det er rigtigt, som hr. Langkilde nævner det, at forhandlingerne om en aftale om en tilbagetagningsordning på dette område har været forsinket af, at brancherne har været indbyrdes uenige.

Når jeg siger »uenige«, er det en mild betegnelse. De har faktisk været utrolig uenige, men det er mit håb, at der kommer en sådan aftale, eller rettere sagt, det er min forvisning, at der kommer en aftale meget tidligt i det nye år. Derfor vil jeg meget gerne gøre det i forhold til hr. Langkilde, at jeg giver Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg en orientering om, hvor langt vi er fremme, og hvordan ordningen skal laves.

Jeg tror, at man har fundet en god balance i synspunkterne, og jeg er kun ked af, at man ikke kunne blive enig brancherne indbyrdes.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemming

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 40 af Anni Svanholt (SF), Tonna Bendtsen (S), Elsebeth Gerner Nielsen (RV), Bent Hindrup Andersen (EL) og Sonja Albrink (CD) vedtoges enstemmigt med 100 stemmer.

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

13) Første behandling af lovforslag nr. L 83: Forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse. (Fastsættelse af særlige vilkår, nægtelse og tilbagekaldelse af miljøgodkendelse, tilsyn, konfiskation, retlighedsfrakendelse m.v.).

Af miljø- og energiministeren (Svend Auken).
(Fremsat 27/11 96).

Sammen med denne sag foretoges:

14) Første behandling af lovforslag nr. L 82: Forslag til lov om ændring af lov om kemiske stoffer og produkter. (Forbud mod besiddelse og strengere straf).

Af miljø- og energiministeren (Svend Auken).
(Fremsat 27/11 96).

Lovforslagene sattes til forhandling.

Forhandling

Martin Glerup (S):

Socialdemokratiet er tilhænger af mere lov og orden på miljøområdet. Virksomheder som Dansk Kabelskrot i Grænge og Proms i Sydsjælland illustrerer med al mulig tydelighed, hvor svært det er for myndighederne at håndtere miljøkriminalitet. Alt for ofte er miljøsyndere sluppet godt af sted med deres forurening uden at have fået en tilstrækkelig straf, og desværre er det ikke et ukendt fænomen, at millionregninger for at rydde op efter forurening er væltet over på borgerne. Det har i alt for høj grad været muligt at trække miljømyndighederne rundt i manegen, fordi håndhævelsesmulighederne eller tilsynsindsatsen har været utilstrækkelig.

På baggrund af det er det tilfredsstillende, men også på høje tid, at der nu bliver bedre