

pris, et forhold, som jo ikke mindst i disse år bør interessere enhver.

Den udvikling finder Venstre grund til at glæde sig over, og for os er der ingen tvivl om, at det skyldes en stor indsats og miljøbevidsthed i befolkningen og i virksomhederne samt den succesfulde organisering af området, som myndighederne har foretaget, her i særlig grad kommunerne. Og der er ingen tvivl om, at velfungerende ordninger for at komme af med storskrald og organisk affald har en stor betydning for den samlede registrerede affaldsproduktion fra bl.a. husstande.

Selve organiseringen af affaldsbehandlingen bør være tilpasset lokale forhold, men et vist minimum af fælles regler vil gøre markedet mere overskueligt. Venstre er af den opfattelse, at kommuner, kommunale fællesskaber i fremtiden med fordel kan opdele deres opgaveløsning i en myndighedsdel og en driftsdel. I dag er det nemlig sådan, at de myndigheder, der er ansvarlige for at give regler og føre tilsyn, ofte samtidig er ansvarlig for at udføre opgaven, f.eks. affaldsindsamling og bortskaffelse. Det giver interessesammenfald og kan have den svaghed, at klagerne f.eks. ikke så let kan få ret.

Konkurrencen om at udføre driftsopgaver i forbindelse med behandling og bortskaffelse af affald er endvidere begrænset. Kommuner, kommunale fællesskaber er forpligtet til at lade opgaverne løse efter licitation. Det betyder, at man kan have svært ved at vide, om ressourcerne bruges godt nok. Man kan forestille sig en ændring af det her, så selve driftsopgaven for fremtiden udbydes i licitation, og umiddelbart er der jo ikke noget i vejen for, at offentlige affaldsbehandlingsselskaber kan deltage i konkurrencen om opgaverne. Det kendes også i dag.

Venstre mener, at myndighedsopgaven fortsat skal udføres af det offentlige. Endvidere bør vi også overveje, om Konkurrencerådet bør have mulighed for at spille en mere central rolle, f.eks. inden for hele affaldssektoren. Konkurrencerådet har i en henvendelse til miljø- og energiministeren dateret den 19. juni 1996 anført, at rådet ud fra en konkurrenceretlig betragtning finder det yderst betænkeligt, at kommunerne samtidig med rollen som udfører af affaldsordningerne og rollen som miljø-mæssig tilsynsmyndighed også har mulighed for at udføre driftsopgaver i ordningen, en mulighed, kommunerne i vidt omfang benytter sig af.

Vi har oplevet problemer med meget forskellige gebyrer. Det er helt i orden, hvis priserne fastsættes ud fra objektive kriterier. Derimod virker det stærkt konkurrenceforvridende, hvis en kommune lader andre brugere eller skatteyderne finansiere lavere gebyrer. F.eks. har det være fremme i pressen, at i Københavnsområdet koster det 490 kr. at deponere et ton skrotaffald, hvor det i Odense Kommune kun koster 80 kr., et forhold, som miljøministeren efter opfordring nu er ved at undersøge, og det er vi selvfølgelig tilfreds med.

Venstre finder også, at det kunne være fornuftigt at sælge de offentligt ejede driftsselskaber. Der er ingen særlig grund til at binde skatteborgernes penge som risikovillig kapital i offentligt ejede erhvervsvirksomheder, men vi erkender, at det er op til kommunerne.

Generelt er Venstre af den opfattelse, at affaldsbehandlingen i fremtiden bør flyttes fra en mere ensidig optælling af genanvendelsesprocenter til en vægtning af, hvad nogle kalder for miljøeffekter. Det vil sige, at indsatsen skal måles i forhold til den reelle miljøeffekt, som den giver i forhold til det samlede energi- og ressourceforbrug. Man kan f.eks. forestille sig, at mælkekartoner godt kan materialegenanvendes, og dermed kan man hæve genanvendelsesprocenten, men miljøeffekten er lig nul, så vidt vi har fået oplyst ved deputationer i Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg, og her bør vi i stedet for anvende forbrænding.

Venstre ser gerne, at der arbejdes videre med udviklingen af biogasanlæggene, som måske i fremtiden kan være en miljømæssigt fordelagtig løsning. Hvis det kan betale sig, foregår genbrug helt af sig selv, men det kan ske, at markedskræfterne er sat ud af funktion, fordi det er for billigt eller for nemt at smide væk, og derfor kan det være fornuftigt at have en deponeringsafgift, en affaldafgift, hvis bare man er sikker på, at affaldet ikke bliver smidt væk i naturen.

Endvidere er det vigtigt for Venstre, at de forskellige afgifter bruges på miljøet, altså er adfærdsregulerende.

Det er tankevækkende, at Miljøstyrelsen i sin seneste orientering, nr. 14, vedrørende affaldsstatistik ikke nævner noget om, hvordan det er gået med transportemballageaftalen. Efter min opfattelse halter det lidt, og det tror jeg skyldes, at der ikke er økonomi i at indsamle plastic fra erhvervene. Det er ikke efter Venstres opfattelse meningen, at det nødvendigvis skal være en ekstra udgift for erhvervslivet.