

(Kort bemærkning).

Niels Jørgen Langkilde (KF):

Jeg fik ikke rigtig svar på mit spørgsmål om dagsordenen, eller også overhørte jeg svaret. Er Socialdemokratiet indstillet på, at den nye emballageafgift, man vil prøve at udtænke, skal gennemføres af hensyn til miljøet?

Og så er det min opfattelse, at selv om vi ikke går med i et forlig om grønne afgifter – et givet bestemt forlig – er vi jo ikke imod dem. Vi har lige på Det Konservative Folkepartis landsmøde – med 2.000 mennesker, og ikke én undlod at stemme – énstemmigt vedtaget et program, hvor der også indgår et afsnit om grønne afgifter. Så partiet er altså ikke imod dem, men vi køber bare ikke hvilke som helst grønne afgifter, der bliver forelagt af denne regering, og sammensætningen af den pakke, der blev tilbudt, var uspiselig.

(Kort bemærkning).

Egil Møller (DF):

Jeg synes ikke, at fru Tonna Bendtsen helt korrekt besvarede mit spørgsmål om, hvordan man ser på de danske erhvervsvirksomheder i deres konkurrence med de udenlandske. Kan jeg få et helt klart tilsagn om, at man, inden man belaster danske virksomheder med afgifter, er sikker på, at konkurrenceforholdet i forhold til de udenlandske er i orden, og at det ikke er sådan, at man først belaster de danske og så opdager, at det måske ikke var så smart?

(Kort bemærkning).

Tonna Bendtsen (S):

Da jeg læste debatten om miljøredegørelsen fra 1992, var jeg faktisk også temmelig optimistisk med hensyn til, at vi kunne finde sammen om at lave nogle fælles fornuftige tiltag på miljøområdet, så svaret fra De Konservative glæder mig.

Til Dansk Folkeparti, der spørger til belastningen af danske virksomheder: Jeg synes rent faktisk, at vi allerede sikrer dem, nemlig ved at danske erhvervsvirksomheder har bedre muligheder for at komme af med deres affald, end man har i mange andre lande. Vi garanterer for, at vi både i EU og andre steder arbejder på at presse på, at også andre lande skal stille samme krav til deres erhvervsvirksomheder.

Men for os er miljøet faktisk så vigtigt, at vi må sige, at det ikke nødvendigvis skal være erhvervsvirksomhederne, vi først skal tænke på. Det er tværtimod vigtigt for os, at miljøproblematikken får første prioritet.

(Kort bemærkning).

Anni Svanholt (SF):

Jeg vil sige til hr. Egil Møller, som man jo kan sige giver udtryk for en noget bagstræverisk holdning, hvad angår virksomheder og disses konkurrenceforhold i forhold til produkter, hvor man stiller miljøkrav, at vi jo heldigvis hører fra virksomhederne. Og de siger, at det er en stor fordel for de danske virksomheder, at der bliver stillet miljøkrav, fordi det bliver et stadigt stærkere konkurrenceelement. Derfor hører vi fra virksomhederne, at de er glade for de krav; de er foran i konkurrencen, fordi det bliver et krav, at miljøet skal tænkes ind i produkterne, og det er indlysende, at Danmark kan få fordel af det.

Første næstformand (Ivar Hansen):

Jeg minder om, at korte bemærkninger skal være henvendt til den forrige ordfører, sådan at der ikke opstår separate debatter under det, der hedder korte bemærkninger. Det er ikke hensigts-

(Kort bemærkning).

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Til fru Tonna Bendtsen: Vi snakker om konkurrenceforvridning i forbindelse med grønne afgifter, og jeg vil gerne bede fru Bendtsen om – hvis det er muligt – at bekræfte, at Danmark med grønne afgifter har de 4. eller 5. laveste energipriser i Europa.

(Kort bemærkning).

Tonna Bendtsen (S):

Ja. Jeg kan bekræfte, at det er rigtigt, at Danmark har en af de laveste energipriser i Europa, og det er yderligere en god aktivitet for virksomhederne, som stiller dem bedre i konkurrencen.

Hans Christian Schmidt (V):

Venstre har også på affaldsområdet en helt klar politik. Vi prioriterer, som det er bekendt for de fleste, i nævnte rækkefølge: Genanvendelse, forbrænding, deponering.

I forhold til den nuværende handlingsplan er den samlede målsætning for genanvendelse år 2000 mere end nået, ligesom den maksimale målsætning for henholdsvis forbrænding og deponering er overholdt, ja, vi er faktisk kommet længere end de fleste øvrige europæiske lande med hensyn til en miljømæssigt forsvarlig behandling af vores affald. Samtidig løses opgaverne til en yderst fornuftig samfundsmæssig