

koncentreret affaldsrest fra forbrændingen, der skal deponeres.

Selv om det er mere fornuftigt at forbrænde frem for at deponere, er det altså vigtigt, at der er en tilskyndelse til at reducere og genanvende affaldet. Jeg hæftede mig her ved ministerens bemærkninger om, at man skulle koncentrere indsatsen mod det farlige affald, så alt det farlige affald ikke bare ryger i forbrændingsanstalten. Man kan også forestille sig en udsortering, der kan blive tale om genindvinding af metaller, og det er efter SF's opfattelse meget konstruktivt at igangsætte disse handlinger.

Vi har altså brug for en meget mere fremadrettet affaldspolitik. Vi ser frem til, at vi kan få en grundig debat om de konkrete punkter her i dag, og jeg vil gerne foreslå en motiveret dagsorden på vegne af Socialistisk Folkeparti, Socialdemokratiet, Det Radikale Venstre, Enhedslisten og CD:

Forslag om motiveret dagsorden

»Idet Folketinget tager ministerens redegørelse til efterretning, opfordres regeringen til:

- såvel nationalt som i EU at øge indsatsen for at nedbringe affaldsmængderne, herunder særligt mængden af miljøbelastende stoffer i affaldet,
- at arbejde internationalt for at hindre, at affald til forbrænding er en vare, der kan transporteres uhindret over grænser, således at der bliver mindst mulig transport med affald,
- at arbejde for større genanvendelse på mulige områder og fremme udvikling af genvindingsteknologier og genvindingssystemer,
- at tage initiativ til at sikre gennemsigtighed i gebyrfastsættelse og økonomi i de enkelte affaldsordninger,
- at fastholde myndighedsansvar hos kommunerne,
- at arbejde for, at forbudet fra 1997 om deponering af forbrændingsegnet affald bliver mest muligt effektivt,
- at der hvert år i forbindelse med offentliggørelsen af ISAG-affaldsstatistikken redegøres for udviklingen og resultaterne af igangsatte initiativer samt udstikkes retningslinjer for nye tiltag på affaldsområdet, herunder at der sammen med 1997-redegørelsen gives
- en miljømæssig og økonomisk vurdering af muligheden for at øge genanvendelsen af husholdningsaffald og

- en vurdering af muligheden for at indføre en administrerbar emballageafgift.

Folketinget går herefter over til næste sag på dagsordenen.«

(Dagsordensforslag nr. D 40).

Formanden:

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (Se ovenfor). Dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

(Kort bemærkning).

Niels Jørgen Langkilde (KF):

Jeg kan godt forstå, at ordføreren for forslagsstillerne ikke har kunnet nå at kommentere alle dele af ministerens plan, men jeg vil godt have en kommentar til et par elementer.

Det ene element er forslaget om, at man udpeger 20-40 af de værste kemiske stoffer og sætter dem på en særlig liste. Er det noget, SF kan støtte, at man på den måde prøver at sætte fokus på nogle stoffer?

Den anden ting er, om SF's ordfører, der gerne vil se fremad, vil være med til at skubbe på, så vi får en forbrugerelektronikindsamlings- og genvindingsordning igennem meget hurtigt. Netop i dag er der jo indgået og underskrevet en aftale mellem EU og USA, så vi nu får toldfrihed på området, og vi kan forudse en meget stor vækst her. Den aftale er der arbejdet med i lang tid, og De Konservative har presset på. Vil SF være indstillet på at skubbe på, så den aftale ikke bliver slyttet til langt ind i 1997?

(Kort bemærkning).

Hans Christian Schmidt (V):

Fru Anni Svanholt benyttede bl.a. tiden til at tale lidt om renere teknologi og om affaldsafgifter, og i den motiverede dagsorden gjorde fru Anni Svanholt meget ud af en vurdering af muligheden for at indføre en administrerbar emballageafgift; sådan tror jeg ordlyden var, og det kan jeg sådan set godt forstå.

Når vi tænker på, hvordan det er gået med de grønne afgifter, som ingen kan finde hverken hoved eller hale på, er det sådan set fuldt forståeligt, at et minimumskrav næste gang, man laver sådan noget, i hvert fald bliver, at man kan finde rundt i det. Det synes jeg er fuldt forståeligt.

Men det, som måske er det mest spændende, er at høre, om fru Anni Svanholt her fra talerstolen vil tilkendegive, om SF er af den opfattelse, at når man indfører og opkræver affaldsafgifter,