

forordning gælder, vil Det Radikale Venstre så opretholde en national mærkning af sojabønner, uanset at den forordning – ligesom alle andre EU-forordninger for det indre marked – betyder, at der skal gælde ens og fælles regler i hele EU og på hele markedet? Med andre ord: Den nationale mærkningsordning kommer i strid med EU-reglerne, og vil Det Radikale Venstre så opretholde den nationale mærkningsordning? Ja eller nej?

(Kort bemærkning).

Henning Urup (V):

Nu skal fru Elsebeth Gerner jo være klar over, at der er forskel på teori og praksis. Vi skal finde en hel regulær begrundelse for at afvise at modtage sojaskrå på de samme betingelser, resten af EU modtager og handler med sojaskrå eller sojamel på. Og da det er forbundet med en meget stor ekstra omkostning at gennemføre en mærkning i alle led, vil det blive betragtet som en handelshindring, og så kan vi ikke undslå os, når vi er medlem af det indre marked. Ganske enkelt.

Så udtrykker du din forundring over, at man fra landbrugets side ikke er mere bekymret over, at sprøjtefirmaerne efterhånden tiltager sig et monopol på såsæd. Jamen landbruget måtte da være bekymret, hvis det var sådan, at man samtidig med, at man kodede for resistens mod Roundup, kodede det, så det ikke kunne tåle noget som helst andet sprøjtemiddel. Men det gør man jo ikke. Du kan stadig væk bruge alle de gængse sprøjtemidler.

Anden næstformand (Henning Grove):

Direkte tiltale er ikke tilladt.

Henning Urup (V):

Så glemte den radikale ordfører i øvrigt at svare mig på, om det ikke var en forhastet og lettere hysterisk beslutning, der blev truffet sidste torsdag på grund af 0,5 promille genbehandlet soja i en skibsladning

(Kort bemærkning).

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Til hr. Bent Hindrup: Jo, jeg er positiv over for, at vi forsøger at finde en eller anden form for kvalitetsmærkningsordning. Vi kunne f.eks. bruge den ordning, som landbrugs- og fiskeriministeren nu er ved at indføre for de såkaldte lysegrønne landbrugsprodukter, der har fået et særligt kvalitetsmærke. De må ikke indeholde

gensplejsede produkter, så det kunne være en måde at få den positive mærkning på, som hr. Bent Hindrup Andersen efterspørger.

Om mærkningen i øvrigt: Jeg håber snart, det må være klart, at selvfølgelig mener Det Radikale Venstre, at EU-forordninger skal overholdes, og i det øjeblik, den nye EU-forordning er gennemført, skal vi overholde den. Men diskussionen går jo på, om sojabønnen, som allerede markedsføres, skal ind under den nye forordning eller ej, og som jeg læser forordningen, står der »nye levnedsmidler« og ikke »alle levnedsmidler«. Med andre ord: Der er mulighed for, at vi her i Danmark kan opretholde den mærkning, vi har for øjeblikket, og jeg tror, det vil betyde, at producenter i Danmark i det hele taget vil begynde at mærke gensplejsede produkter.

Til fru Lene Espersen: Ja, vi vil opretholde den nationale mærkning i det omfang, den er forenelig med direktiverne, og vi vil knokle for, at direktiverne bliver indrettet på en sådan måde, at det bliver muligt at skelne mellem gensplejsede og ikkegensplejsede produkter.

Til hr. Henning Urup vil jeg sige, at vi kommer ikke til at nægte at modtage soja. Det har jeg aldrig sagt, og det kommer vi heller ikke til. Og endelig til spørgsmålet om hysteriet: Jeg håber, Venstre er klar over, at det såkaldte hysteri har vi alle sammen bidraget til med den dagsorden, vi vedtog i 1994.

(Kort bemærkning).

Bent Hindrup Andersen (EL):

Jeg takker fru Elsebeth Gerner for svaret på spørgsmålet om en frivillig, statskontrolleret mærkning af gensplejningsfri varer; det lyder godt. Men jeg tror bare ikke, man skal kæde det sammen med den påtænkte mærkning af svinekød, fordi der bliver store problemer med at skaffe gensplejningsfrit foder. Men ellers opfatter jeg det som en positiv udmelding.

Så vil jeg gerne spørge om den sidste del, om fru Elsebeth Gerner mener, at når f.eks. Kærgården anvender gensplejset soja, giver det grundlag for, at den vare skal mærkes. Og i de tilfælde, hvor grise har spist gensplejset soja, vil fru Elsebeth Gerner så også støtte, at kødet skal mærkes? For hvis det ikke bliver tilfældet, skal godt og vel 97 pct. af den soja, der bliver importeret, ikke mærkes som gensplejset soja.