

Jeg vil derfor blot bede fru Elsebeth Gerner Nielsen bekræfte, at Det Radikale Venstre naturligvis er indstillet på – umiddelbart efter at EU-Kommissionen har sagt, at EU-forordningen træder i kraft – at medvirke til, at den nationale ordning, man nu har indført under huj og hast, bliver afskaffet og dermed indrømme, at man har lavet noget, som var i strid med EU-forordningen. Eller vil Det Radikale Venstre fortsat opretholde en national mærkningsordning, som er i strid med EU-forordningen?

(Kort bemærkning).

**Elsebeth Gerner Nielsen (RV):**

Til fru Lene Espersen: Jeg må gentage, at EU-forordningen kun foreligger som et forslag, der ikke er tredjebehandlet i Europa-Parlamentet endnu, og af samme grund kan den danske mærkning og den danske lovgivning på området umuligt være i modstrid med nogen som helst EU-forordninger.

Lad mig svare på de spørgsmål, der i øvrigt er blevet stillet om sojaen og friholdelse af den: Det, jeg prøver at gøre opmærksom på, er, at der, så vidt jeg kan se, ikke er noget i vejen for, at vi mærker sojaen, også efter at EU-forordningen er trådt i kraft – i hvert fald ikke hvis forordningen kommer til at se ud, som den gør for øjeblikket – fordi den kun taler om nye fødevarer, nye levnedsmidler. Med andre ord: Der er ikke noget, der tyder på, at forordningen har tilbagevirkende kraft. Men når det drejer sig om nye levnedsmidler, som skal forhandles i Danmark, skal vi selvfølgelig overholde de eksisterende regler, dvs. at varerne bliver inddelt i de tre kategorier, som forordningen foreskriver, og så vil der kun blive mulighed for at mærke de to første kategorier.

Også om sojaen til hr. Henning Urup: Jeg forstår simpelt hen ikke spørgsmålet. Der er ikke noget i vejen for, at Danmark kan modtage soja-produkter og sælge sojaprodukter, hvor vi skriver, at disse produkter eventuelt indeholder gensplejsede stoffer. Det er der intet i vejen for, og det er jo præcis det, vi gør lige nu.

Det er også til hr. Henning Urup om min bekymring for sprøjtemidlerne: Jeg synes også, landbruget skulle være utrolig bekymret for det, der sker lige nu. Sagen er jo, at de firmaer, som i dag laver den gensplejsede såsæd, der er resistent over for Roundup, er de samme firmaer, som sælger Roundup. Så lur mig, om der ikke sker det, at sprøjtemidlerne stiger i pris, og at det bliver utrolig dyrt for landmændene at købe

de produkter. Så er det dog meget mere logisk at sørge for, at planterne bliver mere resistente, i stedet for at bruge sprøjtemidler.

(Kort bemærkning).

**Bent Hindrup Andersen (EL):**

Jeg ved godt, at fru Elsebeth Gerner har dårlig tid til at svare, og derfor spørger jeg igen: Er det ikke rigtigt, at fru Elsebeth Gerner Nielsen faktisk er meget sympatisk indstillet over for pind nr. 2 i det dagsordensforslag, jeg har stillet, og som betyder, at man kan indføre en statskontrolleret mærkningsordning for alle produkter, og som ikke i noget led af produktionen har anvendt gensplejsning, således at forbrugere og producenter kan sikres garanti for, at de mærkede varer er gensplejsningsfri? Med andre ord en positiv mærkningsordning, som man kan melde sig til, og som vil også kunne leve, uanset hvad der sker med den kommende forordning. Jeg mener, det vil være en fornuftig ting at supplere den mærkning med, vi har i øjeblikket, og der er også meldt ud fra sundhedsministeren, at hun kan forestille sig at mærke gensplejsningsfri varer.

Det andet, jeg vil spørge fru Elsebeth Gerner Nielsen om, er: Skal det opfattes på den måde, at Det Radikale Venstre mener, at når der er sandsynlighed for, at der indgår gensplejset som f.eks. i Kærgården, skal det mærkes? Og når der sandsynligvis indgår gensplejset soja i svinefoder, skal svinekødet så også mærkes? Er det sådan, fru Elsebeth Gerner opfatter dagsordenen af den 4. december? Sådan opfattede jeg den, og jeg vil gerne have en bekræftelse, for jeg synes, det er en rigtig opfattelse.

(Kort bemærkning).

**Jens Vibjerg (V):**

Jeg kan forstå på fru Elsebeth Gerner Nielsen, at hun og De Radikale mener, at soja skal have en anden type mærkning end f.eks. majs. Det vil altså sige, at vælger forbrugeren majs eller varer med majsprodukter i, skal de have én type mærkning, og er det varer med sojaprodukter i, skal de have en anden type mærkning. Det vil sige, at fru Elsebeth Gerner Nielsen ønsker at bidrage yderligere til mærkningsforvirringen.

(Kort bemærkning).

**Lene Espersen (KF):**

Jeg tror ikke, fru Elsebeth Gerner Nielsen hørte tilstrækkelig godt efter det spørgsmål, jeg stillede før. Det var et fremtidsspørgsmål: Når EU's