

være overordentlig interesseret i fælles regler på dette område, fordi det ellers i realiteten nemt bliver næsten umuligt for det økologiske landbrug at importere ikkeøkologiske foderstoffer til deres dyr, og det har vi for nuværende ikke råd til, ikke mindst fordi omlægningen til økologisk landbrug går alt for langsomt.

Det Radikale Venstre støtter ideen om at lave en bred høring om den danske politik i forhold til genteknologi. Der er brug for opstramninger. Vi mener f.eks., at Danmark bør forholde sig restriktivt til godkendelsen af genmodificerende teknologier, som alene har som formål at gøre planter resistente over for visse sprøjtemidler, først og fremmest fordi alt tyder på, at der ikke findes sikre sprøjtemidler. I Tyskland finder man nu Roundup i grundvandet, selv om ingen vel havde troet, at det var muligt.

Lad mig opsummere den radikale holdning: Vi er kritisk accepterende over for genteknologi og kan støtte den af regeringen foreslåede dagsorden.

(Kort bemærkning).

Jens Vibjerg (V):

Vil det sige, at De Radikale mener, at soja skal mærkes anderledes end andre genmodificerede produkter? Det forstod jeg i hvert fald på ordførerens indlæg, at soja, at fordi det ikke var et nyt produkt, skulle det altså mærkes anderledes end nye produkter. Jeg vil gerne spørge ministeren, om ministeren kan bekræfte den radikale ordførers tolkning af den forordning, der er undervejs.

Så vil jeg også godt spørge, hvordan De Radikale kan gå med til denne mærkningsforvirring, som blev startet af SF, og hvor regeringen sprang med på vognen. Hvordan kan man gå med til den mærkningsforvirring over for forbrugerne? Og så vil jeg i forlængelse af det spørge ministeren: Skal sådanne nye regler ikke notificeres, før de får retsvirkning?

(Kort bemærkning).

Bent Hindrup Andersen (EL):

Jeg vil gerne kvittere for en meget klar holdning til den økologiske produktion fra fru Elsebeth Gerner Niensens side. Jeg vil dog bare lige pointere, at det er ikke så rosenrødt, som det males. Det er sådan, at i EU-forordningen for produktion af brødkorn må man ikke nævne i regelsættet, at det er gensplejningsfrit. Det skal ændres, og det er det, der ligger i dagsordenerne fra både mig og regeringen, at man skal arbejde for det.

Jeg synes også, der var gode toner om, at man kan mærke positivt, og jeg forstår det sådan, at det svarer til den anden pind i mit forslag til dagsordenen, som taler om at indføre en statskontrolleret mærkningsordning som tilbud til alle produkter, som ikke i noget led af produktionen har anvendt gensplejsning, således at forbruger og producenter kan sikres garanti for, at de mærkede varer er gensplejningsfri. Er det ikke det, fru Elsebeth Gerner Nielsen mener? Jeg forstod på ministeren, at det er også det, ministeren åbner op for. Der er nemlig det gode ved det, at det er en kvalitetsmærkningsordning, som ingen kan forhindre én i at lave – heller ikke EU – og på den måde så kan man lave et mærkningssystem, der er med til at trække gensplejsningen tilbage.

(Kort bemærkning).

Henning Urup (V):

Den radikale ordfører synes ikke, det er rigtigt, at man ved gensplejsning gør planter resistente over for et ukrudtsmiddel. Det er dog en måde at gøre tingene mere miljøvenlige på. Det må vel trods alt være et rigtigt skridt at tage.

Så kredser ordføreren også meget om EU-forordningen, og at den kun omhandler nye fødevarer, og det vil så sige, at sojaen skulle blive friholdt i den sammenhæng. Nu er det bare sådan, at vi er jo med i det indre marked, og sojaskrå er en vare, der handles hen over grænserne. Vi skal have en meget god grund til at kunne afvise eller forlange særlige ordninger om de ting, der handles hen over grænserne, og det er Danmark, der står med bevisførelsen. Hvordan vil fru Elsebeth Gerner Nielsen føre bevis for, at vi ikke skulle kunne modtage noget, der på alle måder er fuldstændig identisk med den almindelige handelsvare?

Jeg vil også godt spørge: Er det ikke en forhastet og lettere hysterisk beslutning at sætte en bureaukratisk mærkningsordning i gang, der koster 500 mio. kr., på grund af 0,5 promille gensplejsede sojaskråbønner i en skibsladning, når man tænker på, hvilken procentdel økologisk landbrug må anvende?

(Kort bemærkning).

Lene Espersen (KF):

Jeg synes, jeg kunne høre, at den radikale ordfører trak lidt i land med hensyn til den juridiske skråsikkerhed om EU's forordning. Når en EU-forordning bliver vedtaget med hjemmel i artikel 100 a, angår den det indre marked og får retslig gældende virkning med det samme.