

de fødevarer, er det så efter Det Konservative Folkepartis mening en fejl ved den kommende forordning? Vil man så kunne opleve Det Konservative Folkeparti sammen med SF kritisere den ny forordning for ikke at være vidtgående nok? Det må der kunne svares ja eller nej til. Hvis Det Konservative Folkeparti siger, at det foretrækker EU-regler, der lever op til den danske politik, og derfor er parat til at kritisere dem, hvis de ikke er vidtgående nok, er der konsistens i argumentationen, ellers er der det ikke.

(Kort bemærkning).

Lene Espersen (KF):

Først må jeg sige til hr. Bent Hindrup Andersen, som har været inde på det etiske flere gange, at jeg netop også giver udtryk for i min ordførertale, at vi synes, det er i orden, at man, når det gælder de økologiske producenter, sikrer sig, at de er fri for gensplejsede produkter i det omfang, det overhovedet kan lade sig gøre, og økologerne selv er med på det vel at mærke. Der har de folk, der af etiske grunde har truffet et valg om ikke at have noget med bioteknologi at gøre, en chance for at vælge de produkter i stedet for.

Så vil jeg sige til hr. Jørn Jespersen, som jeg har sagt det mange gange nu, at når vi vedtager EU-regler på dette område, kan jeg ikke se noget som helst fornuftigt i, at vi i Danmark indfører en mærkningsordning for sojabønner, der kun kommer til at løbe i 6 måneder, fordi der så træder en EU-forordning i kraft, som har retsvirkning med det samme, og som gør, at vi ikke kan opretholde mærkningskravet.

Det er da virkelig at skabe usikkerhed hos forbrugerne uden grund at udføre et tomt sværdslag i luften, som intet sundhedsmæssigt argument har på sig. Jeg vil gerne medvirke til en saglig diskussion, og hvis der er produkter, som man finder, der er nogen som helst tvivl om rent genteknologisk, så vil vi gerne medvirke til at være kritiske, men på dette grundlag er der ingen grund til det.

(Kort bemærkning).

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Jeg står her med den nyeste tekst til forordningsforslaget. Der står, at formålet med forslaget er at etablere en lovgivning, hvorefter nye levnedsmidler, dvs. levnedsmidler og ingredienser, der indholdsmæssigt eller produktions-teknologisk afviger betydeligt fra produkter, der hidtil er markedsført i Fællesskabet, skal forhåndsgodkendes, før de må markedsføres.

Vi snakker om nye levnedsmidler, dvs. levnedsmidler, der endnu ikke er markedsført i Fællesskabet. Sojabønnen er markedsført. Jeg kan med andre ord ikke se, hvad det er, der skulle forhindre, at vi kunne fortsætte med at mærke.

(Kort bemærkning).

Lene Espersen (KF):

Nu skal jeg ikke gøre mig til juridisk ekspert, men det er sådan, at når en EU-forordning træder i kraft, så har den umiddelbart retslig virkning i Danmark, og det betyder, at hvis der gælder danske regler på området, så skal de tillempe, så de passer ind i forordningens regler.

Miljøkommissær Ritt Bjerregaards kabinetchef har i dag udtalt, at med hensyn til mærkning af sojabønner kan man ikke opretholde det, når EU-forordningen træder i kraft. Derfor synes jeg, at vi i Folketinget må afvente og se, hvad der rent faktisk kommer til at gælde, når den EU-forordning træder i kraft. Om Det Radikale Venstres påstand om, at de enkelte medlemslande kan opretholde nationale mærkningsordninger på alt muligt mellem himmel og jord, der endnu ikke er markedsført, kommer til at holde stik. Eller om ikke det er sådan, at en EU-forordning altid har forrang for de ting, vi vedtager rent nationalt. Det synes jeg bliver meget, meget interessant at få at se.

(Kort bemærkning).

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Selvfølgelig har EU-forordninger forrang. Selvfølgelig kunne Det Radikale Venstre ikke drømme om at gå imod EU-lovgivningen. Men den lovgivning, vi taler om her, drejer sig om nye levnedsmidler, levnedsmidler, der endnu ikke er godkendt til markedsføring i EU, og jeg kan ikke læse ud af forslaget, som det ligger lige nu, at sojabønnen med andre ord skulle godkendes igen. Jeg er klar over, at der er tale om en juridisk fortolkning, og jeg vil gerne medgive, at i det øjeblik direktivet foreligger færdigt, så kan vi stå i en anden situation.

Men som det ser ud lige nu, synes jeg, det er at stikke forbrugerne blå i øjnene, hvis man bilder dem ind, at den mærkningsordning, vi gennemfører nu, er omsonst, fordi det kan vise sig, at vi udmærket kan opretholde den nuværende mærkningsordning, for så vidt gælder de fødevarer, der allerede markedsføres på det danske og europæiske marked.