

som befolkningen gerne vil have, og her er der nu tale om gensplejsningsfrie fødevarer?

(Kort bemærkning).

**Jørn Jespersen (SF):**

Nu kan jeg forstå på Venstre, at forbrugerne skal have information om de varer, de køber, når det er nødvendigt. Det var hr. Henning Urups ord: når det er nødvendigt. Så er mit spørgsmål bare: Hvem bestemmer, hvornår det er nødvendigt at give forbrugerne information om de varer, de køber? Er det Monsanto, der bestemmer det, eller er det forbrugerne selv, der bestemmer det?

Hvis det er forbrugerne selv, er der nemlig ingen tvivl om, at man ønsker mærkningen, og så er det vel nødvendigt. Men jeg forstår, at Venstre har et andet syn på, hvornår det er nødvendigt. Det er nemlig enten, når hr. Henning Urup synes, det er nødvendigt, eller når Monsanto synes, det er nødvendigt; det er en underlig form for forbrugeroplysning.

Og så må jeg konstatere, at jeg ikke fik svar på mit spørgsmål: Mener Venstre, at det er en god idé, at forbrugere også har en mulighed for at forholde sig til produktionsmetoden, f.eks. at der er anvendt gensplejsning, uanset om det påvirker det endelige produkts egenskaber eller ej?

(Kort bemærkning).

**Peter Christensen (S):**

Jeg fik svaret fra hr. Urup: Når vi tog denne beslutning om mærkning, var det på grund af det skib, der skulle komme til Århus. Er hr. Henning Urup enig med mig i, at det er en provokation fra Monsanto, at de sammenblandede sojabønnerne, og at de på den måde fremkaldte den situation, som vi står i?

(Kort bemærkning).

**Elsebeth Gerner Nielsen (RV):**

Så vidt jeg kan vurdere, må Venstre have et problem, i og med at Venstre stemte for dagsordenen fra 1994, hvor vi pålægger hinanden at mærke alle gensplejsede produkter, alle de gensplejsede levnedsmidler. Derfor kan jeg simpelt hen ikke se, hvordan vi skulle komme uden om den mærkning, vi nu er i gang med.

Jeg er fuldstændig enig i, at det er et utroligt stort arbejde, der er sat i gang, og at det havde været ønskeligt, at udviklingen havde set anderledes ud, at det var lykkedes at få mærket råvarerne og råmaterialerne i stedet for, men

dertil er vi jo ikke nået. Så vidt jeg kan se, har vi kun én mulighed, og det er at gøre det, regeringen gør lige nu.

Og jeg vil gerne høre hr. Urup, hvad han agter at gøre for at sikre, at vi lever op til vores egen dagsorden fra 1994.

(Kort bemærkning).

**Lene Espersen (KF):**

Som opfølgning på fru Elsebeth Gerner Niensens spørgsmål vil jeg gerne bede hr. Henning Urup bekræfte følgende: Da vi havde debatten den 6. december 1994, sagde såvel Venstres ordfører som den konservative ordfører ja til den dagsorden under forudsætning af, at vi fortsat arbejdede for, at der kom EU-regler på det her område, og at det, vi foretog os i Danmark, ikke på noget tidspunkt ville komme i strid med de EU-regler, vi ville vedtage. Jeg mener, at sådan en bekræftelse vil være utrolig god at få på nuværende tidspunkt.

(Kort bemærkning).

**Henning Urup (V):**

Til hr. Jørn Jespersen kan jeg gentage, hvad jeg tidligere har sagt: Vi kan ikke udsende en hel bog over alle varer, der fortæller om enhver lille detalje i produktets tilbliven. Det kan ganske enkelt ikke lade sig gøre.

Så vil jeg i øvrigt sige, at i min ordførertale præciserede jeg, hvilke former for gensplejsede varer jeg mener der skal mærkes, nemlig når der er tale om levende planter, altså levende organismer, når det er produkter, der indeholder levende organismer, som er fremstillet på genmodificeret basis, eller når produktet, som er produceret på baggrund af genmodificeret produktion, har ændret karakter. Og det er, så vidt jeg har forstået, i overensstemmelse med det, der bliver gængs i EU.

Til hr. Peter Christensen, der spurgte, om det er en provokation fra Monsanto. Nej, det er det absolut ikke; det må jeg helt klart sige nej til. Det forholder sig faktisk sådan, at man fra Central Soyas side har forsøgt at holde det skib, som nu har anløbet havnen hos Central Soya i Århus, fri for genmodificeret sojaskrå. Man har været ude hos samtlige farmere og fået deres underskrift på, at sojaskråen var avlet uden genmodificering. Man har lavet aftaler med transportkæder osv. om, at det skulle være fri for genmodificeret soja for ikke at få problemer, når det kom til Danmark. På trods af det så viser det sig nu, at fire ud af 2.000 frø, der er sat i spiring, er gen-