

(Kort bemærkning).

Peter Christensen (S):

Det er til hr. Henning Urups sådan lidt skosende bemærkning om Socialdemokratiets beslutning angående mærkning. Det blev sagt, at det var en populistisk vedtagelse. Er man i Venstre overhovedet ikke modtagelig for, hvis 95 pct. af befolkningen går ind for en mærkning? Giver det ikke en vis bevægelse også i Venstre, eller er man fuldstændig kold over for, hvad befolkningen mener?

Derimod hørte jeg i talen en meget begejstret tone angående hele genteknologien. Tror Venstre blindt på, hvad eksperterne siger, eller er det egentlig ikke meget sundt, at man har en lille smule skepsis og en lille smule sund fornuft, når man vurderer de her ting? Er det noget, der er faldet Venstre ind på et tidspunkt?

(Kort bemærkning).

Jørn Jespersen (SF):

Jeg kan forstå på Venstres ordfører, at man er noget skeptisk over for det initiativ, som er blevet taget omkring mærkning her i Danmark, indtil novel food-forordningen træder i kraft. Vil Venstres ordfører ikke være venlig at forklare, hvordan man kan gå ind for en markedsøkonomi, hvor forbrugerne ikke er fuldt oplyst om de produkter, de køber? Er det en ny Venstre-model, der er udviklet for en markedsøkonomi, hvor forbrugerne ikke får oplysninger om de varer, de køber?

Så vil jeg gerne spørge Venstres ordfører, når han siger, at de såkaldte kategori 3-produkter, soja, sukker, og hvad der ellers måtte være tale om, kun skal mærkes, hvis produkternes egenskaber er væsentlig anderledes end de ikke-gensplejsede fødevarer, betyder det så, at Venstre slet ikke mener, at forbrugerne skal have lov til at forholde sig til produktionsmetoden? Mener Venstre ikke, at moderne forbrugere har et krav på også at vide, hvordan deres varer er blevet produceret, og tage stilling til det som led i deres frie forbrugsvalg?

(Kort bemærkning).

Henning Urup (V):

Jeg synes, vi skal lytte meget til befolkningen, men jeg synes samtidig også, vi skal stikke fingeren i jorden og tænke på, hvilken situation vi er i. Er det en oppisket stemning, man befinder sig i, målt over for, at man om ganske få måneder får noget, der sætter tingene på plads? Man reagerer på baggrund af én skibsladning, der er

kommet til landet, hvor under en halv promille – det er nu bevist – er genmodificeret, og så er det altså at træffe beslutninger på baggrund af en folkestemning, som er en hetz, der er rejst i medierne. Det vil vi ikke i Venstre.

Om vi tror blindt på, hvad eksperterne siger? Det har vi jo gjort hidtil i så mange sammenhænge. Jeg tager hver dag flyverne hjem, når jeg skal hjem fra København, og den er ikke opfundet her i Folketinget, den er opfundet af eksperter. Vi er nødt til at bruge den teknologi og den viden, som eksperterne serverer for os. Vi skal selvfølgelig sortere den i, hvad der er brugbart, og hvad der ikke er brugbart.

Til hr. Jørn Jespersen kan jeg sige: Jamen selvfølgelig skal der være fuld oplysning til forbrugeren i den udstrækning, det er nødvendigt og påkrævet. Vi kan ikke oplyse forbrugeren om enhver detalje, der ligger til baggrund for et produkts tilblivelse. Et eller andet sted må man sætte grænsen, ellers vil enhver vare jo blive overklistret med mærker og lange historier. Der skulle næsten følge en hel bog med hver vare, der stod på hylderne i så fald. Et eller andet sted må man som ansvarlig myndighed – hvis ellers hr. Jørn Jespersen hører efter – sige: Her er det myndighederne, der er ansvarlige; her er ingen problemer. Den vare er o.k. i handelen.

(Kort bemærkning).

Bent Hindrup Andersen (EL):

Jeg vil gerne spørge hr. Henning Urup: Uanset hvad motiverne eller bevæggrundene er, er det så ikke sådan, at tidligere i hvert fald har partiet Venstre haft den opfattelse, at hvis den danske befolkning ønskede nogle særlige fødevarer, så var det også Venstres opfattelse, at så burde landbruget opfylde det? Og her står vi altså over for, uanset motiverne for undersøgelsen, at 68 pct. af den danske befolkning ikke ønsker gensplejsede fødevarer, ikke ønsker, at der er anvendt gensplejsede produkter i forbindelse med fremstillingen af fødevarerne. Ville det så ikke være rimeligt, at man sørgede for, at man kunne opfylde det ønske og derigennem i øvrigt også den dagsorden, som jeg forstår at partiet Venstre selv var med til at vedtage i december 1994?

Altså mit spørgsmål er: Er det Venstre, der ændrer politik, eller er det kun til denne her lejlighed, at man kalder det en hetz, for normalt, når man er ude i forsamlingshuse og andre steder, så plejer både landbruget og Venstre at sige, at selvfølgelig skal vi levere de fødevarer,