

Det er ikke just det, vi i Venstre forstår ved lederskab. Vi vil i stedet kalde det vildledning af befolkningen samt iværksættelse af et kæmpe forbrugerbetalt bureaukrati. Ligeledes er det et underligt signal at sende til fødevarerbranchen, alt sammen baseret på én skibsladning indeholdende mindre end en halv procent gensoja, som end ikke én ekspert udtrykker betænkeligheder ved. Fødevarerbranchen har jo ikke gjort noget ulovligt, men har tværtimod fået grønt lys for importen af gensoja fra Levnedsmiddelstyrelsen.

Hvis Danmark, som der lægges op til fra forespørgerne, fuldstændig skulle stoppe for import af genmodificerede landbrugsprodukter, måtte vi enten melde os ud af verdenssamfundet eller være selvforsynende, eller også måtte vi indgå aftaler i udlandet om kontraktavl. Ifølge Continental Grain i Genève, et datterselskab af et amerikansk handelshus, ville det for sojabønnens vedkommende nok kunne lade sig gøre at lave kontraktavl mod en merpris på ca. 100 dollar ekstra pr. ton til avls- og separationsomkostninger og kontrol i det hele taget. En mærkbar stigning på ca. 30 pct. for forbrugere og virksomheder.

I Venstre er vi selvfølgelig klar over, at genteknologien er et fremskridt, men skal behandles med forsigtighed og omtanke. Vi er også indstillet på at lytte til fagkunds-kaben og udnytte de åbenbare fordele, der allerede er blotlagt og til dels taget i brug inden for lægevidenskab, miljøforureningsbekæmpelse og fødevarerproduktion.

For 20 år siden var det, der foregik på genteknologiområdet, for alvor betænkeligt. Dengang var det videnskabelige grundlag, man arbejdede på, meget spinkelt, og samtidig var der intet regelsæt at forholde sig til. I dag er tusinde og atter tusinde af forskere inden for genteknologi- en aktive i private virksomheder såvel som i de offentlige forskningscentre.

DNA-molekylet er for en lang række organismer fuldstændig skemalagt og kan printes ud fra en computer. Forskerne ved præcis, hvilke gener i DNA-koden der koder for de forskellige egenskaber, både positive og negative, og de er derfor forberedt på den effekt, der frembringes, når der foretages ændringer.

Det fremstår ofte i diskussionen, som om det kun er multinationale virksomheder med interesse for kapitaludbytte, som kan se fordelene i markedsføring af gensplejsede produkter. Det forholder sig dog sådan, at professorer ved vore

hjemlige universiteter såvel som i udlandet i dag anser anvendelsen af genteknologien for vejen til intet mindre end en grøn revolution.

I en udgivelse fra Københavns Universitet hedder det bl.a., at dette er en hånds-rækning til naturen i vore bestræbelser på at skaffe mad til de 800 millioner sultende mennesker i den tredje verden, uden at kloden lider overlast, og at det er en hånds-rækning i form af en bioteknologisk bekæmpelse af den forurening, der opstår, når den tredje verden gør krav på en tilværelse med de materielle goder, som vi andre gør brug af i dag.

Systematisk fremavl af planter, hvor man udnytter mutationer, altså naturlige springvise ændringer, naturens egne tilfældige ændringer i DNA-mønsteret, er også en form for genmanipulation, og når man krydser og fremavler disse mutanter efter bestemte egenskaber, er det en form for genmanipulation. Men det er en meget langsommelig proces, og i mellemtiden bruges der så mange kemikalier og andre kunstige hjælpemidler til at afhjælpe eventuelle svagheder hos en ellers højtydende plante. Her kan genteknologien på en lang række områder gøre planterne selvhjulpne.

For Venstre er det vigtigt, at genteknologien bliver afmystificeret og taget i anvendelse på alle afklarede og ukomplicerede områder. Samtidig finder vi det også vigtigt, at der arbejdes for et internationalt regelsæt, der sikrer det globale miljø. Det er desuden vigtigt, at vi i EU-regi fastholder en skrap godkendelsesprocedure, således at der ikke kan importeres eller produceres produkter eller udsættes planter, der er til risiko for menneskers sundhed eller for miljøet.

Venstre ønsker mærkning på de genmodificerede produkter, der sælges i uforarbejdet form som f.eks. tomater og julesalat, som vi kender. Vi ønsker mærke på produkter, der indeholder levende organismer fremstillet på basis af genmodificering og på produkter, hvis egenskaber efter genmodificering er forskellige fra de oprindelige, hvilket alt sammen er i overensstemmelse med den kommende EU-forordning.

Af hensyn til forbrugernes frie valg finder Venstre det fornuftigt at friholde økologiske produkter for gensplejsning, men vi mener ikke, at det er en samfundsopgave at afholde udgifterne, som knytter sig dertil, for der er ingen, der er i tvivl om, at produkterne fra den bioteknologiske produktion bliver flere og flere, og de vil samtidig blive bedre og bedre også målt i et sundheds- og miljømæssigt aspekt.