

(Kort bemærkning).

**Lene Espersen (KF):**

Jeg har kun ét spørgsmål til hr. Peter Christensen, og det er blot for at få klarlagt, hvad der er Socialdemokratiets politik på dette område.

Jeg lyttede meget nøje til Socialdemokratiets ordfører og kunne høre, at man faktisk stillede sig tilfreds med, at vi sikrer, at de økologiske produkter er fri for gensplejse organismer, for dermed har man sikret forbrugerne. Men jeg står her med en udskrift fra Ritzaus Bureau fra i går, hvor hr. Erling Christensen, som er landbrugsordfører for Socialdemokratiet, kræver, at man strammer reglerne op, for ellers har mærkningen jo ikke ret meget mening. Han henviser til, at gensplejset soja kan blive til kyllinger, svin, oksekød, æg, mælk, smør, ost og yoghurt, uden at forbrugerne kan se det på den færdige fødevarer.

Kræver Socialdemokratiet en mærkning af alle fødevarer, der har haft nogen som helst form for berøring med gensplejsning, uanset om de er økologiske eller ej – ja eller nej? Det vil jeg gerne have et svar på.

(Kort bemærkning).

**Bent Hindrup Andersen (EL):**

Mit spørgsmål til hr. Peter Christensen går i den samme retning.

Jeg vil gerne spørge, om hr. Peter Christensen er tilfreds med en mærkningsordning som den, vi har i øjeblikket, hvor man eksempelvis ikke mærker den soja, der indgår i produktet Kærgården, og heller ikke mærker svinekød, selv om grisen har spist gensplejset soja. Jeg vil gerne spørge: Er det tilfredsstillende for Socialdemokratiet, at vi har en mærkningsordning, hvor disse ting ikke kommer ind i billedet, så forbrugerne ikke har mulighed for at fravælge de produkter, hvor der er anvendt gensplejede produkter?

(Kort bemærkning).

**Peter Christensen (S):**

Jeg vil sådan set svare generelt her og ikke nøjes med at svare ja eller nej.

Der blev spurgt, om vi var tilfredse med den mærkningsordning, vi har nu. Hr. Bent Hindrup Andersen var selv inde på, at der kunne ske en frivillig mærkning, dvs. at den enkelte producent kan producere noget, der er fri for genmodificerede organismer.

Det næste spørgsmål, hr. Hindrup Andersen stillede, gik på, om vi var tilfredse med den

mærkning, der sker nu. Jeg mener, at når vi lever i et internationalt samfund, bliver vi også nødt til at indrette os efter de internationale regler.

Der kommer en mærkningsordning på det her område, og vi har prøvet at gøre alt for at påvirke den beslutningsproces og var kommet meget langt i den her procedure, så jeg synes, vi skulle tage det op, når den afgørelse kommer fra EU.

**Henning Urup (V):**

Genteknologien har nu været kendt i mere end 25 år, og i lige så mange år har den været genstand for en følelsesladet debat. Når debatten så let blusser op på dette område, som tilfældet er, så skyldes det selvfølgelig, at kendskabet til denne u håndgribelige teknik er forbeholdt en meget lille del af befolkningen samt at mulighederne er uendelig mange på området.

Det giver frit spil for miljøaktivister eller for os politikere, dersom vi ønsker at profilere os ved at spille på befolkningens angst for det ukendte, genteknologien. En forespørgsel som den, vi her er i færd med, burde jo nærmest være overflødig i et land, der sammen med USA og Tyskland bl.a. har været førende på området.

Det forholder sig faktisk sådan, at uanset hvilket institut, råd eller styrelse man spørger, er der ikke antydning af skepsis over for den sojabønne, der lige før tiden er baggrunden for den helt store diskussion i Folketinget og i medierne.

Hvis baggrunden for diskussionen er den, at i sojabønnens hjemland USA er alt tilladt, og at man derfor af den grund bør være skeptisk over for alt, hvad der importeres derfra, så skulle man faktisk prøve at tale med de danske virksomheder, der har gjort genteknologien til et levebrød, og som har etableret sig med datterselskaber i såvel Tyskland som i USA. Her kan man få oplyst, at reglerne og kontrolforanstaltningerne bestemt ikke er mere lempelige i disse lande, og på den baggrund er det dybt betænkeligt at se, hvordan landets p.t. største parti forfalder til populisme, når man den samme torsdag, hvor der om morgenen er offentliggjort en opinionsundersøgelse om befolkningens usikkerhed over for genmodificeret soja, vedtager en kortsigtet mærkningsordning, der udelukkende rammer danske producenter. Den vejleder nemlig ikke forbrugerne, hvad angår de importerede varer, som allerede i dag står på hylderne i genmodificeret tilstand.