

(Kort bemærkning).

Aage Brusgaard (FP):

Jeg vil starte med at sige tak til hr. Bent Hindrup Andersen for at have startet debatten i dag, og i forbindelse med den dagsorden, der blev læst op, har jeg tre korte spørgsmål, som jeg håber, jeg kan nå inden for de to minutter, jeg har til rådighed.

Formanden:

Ét.

Aage Brusgaard (FP):

Er det kun 1 minut? Så skal jeg skynde mig.

Punkt 1: Hr. Hindrup Andersen nævnte, at alle gensplejsede produkter skulle forbydes her i landet, og derfor vil jeg godt spørge, om det også gælder f.eks. bomuld og tøj. De fleste af de materialer, vi importerer i dag til at lave tøj af, er faktisk gensplejsede.

Hr. Bent Hindrup Andersen mente også, at økologiske landmænd absolut ikke måtte anvende nogen produkter, der er gensplejsede, og derfor vil jeg godt spørge, om vi skal gå så vidt, at økologiske landmænd f.eks. ikke må få sæd udefra til tyre eller til grise. Det meste af den sæd, der leveres fra tyrestationer og ornestationer, er ikke økologisk, for dyrene får føde, der er gensplejset.

Mit sidste spørgsmål går på det skib, der ligger i Århus. Det skulle jo være den første ladning gensplejsede sojabønner i Danmark, og derfor vil jeg godt spørge: Hvilken garanti har vi for, at der aldrig er kommet sådan en ladning til Danmark før med enten skib eller lastbil?

Formanden:

Hr. Bent Hindrup Andersen, der til gengæld har to minutter, for han skal svare flere.

(Kort bemærkning).

Bent Hindrup Andersen (EL):

Det kan blive svært at nå at svare, og jeg starter bagfra.

Til hr. Aage Brusgaard vil jeg sige, at garanti er, at det har ikke været lovligt at importere og markedsføre det indtil nu, så hvis det er sket, har det været ulovligt, og det kan man selvfølgelig aldrig garantere imod. Men det er først blevet lovligt med sundhedsministerens beslutning om at godkende det.

Med hensyn til den økologiske produktion – det er også til hr. Aage Brusgaard – er det klart, at det kan give store problemer for den økologi-

ske produktion, fordi man f.eks. i dag må bruge en vis procentdel konventionelt foder. Der er også nogle regler for, hvordan man kan få nye dyr ind i besætningerne, så derfor kan det betyde, at man må være nødt til at stramme de krav. Men indtil videre har landbrugs- og fiskeriministeren klart meddelt, at man fastholder, at den statsgaranterede, kontrollerede økologiske produktion skal være fri for gensplejsede produkter, og sådan skal det også være.

Til miljø- og energiministeren vil jeg sige, at det var en god melding, at ministeren i givet fald gerne vil være med til at lave en positiv mærkning, som også kan kombineres med negativ mærkning af råvarerne, så man derigennem kan sikre, hvordan man kan bruge dem i produktionen. Det synes jeg var en god melding.

Til fru Lene Espersen vil jeg sige, at det, vi snakker om her, er, at man laver hele kloden om til et stort laboratorium. Det er det, der er problemet for os: Man slipper nogle ting ud i naturen, som vi ikke har brug for. Det er det, der er kernen i det. Der er ikke brug for dem – og det er også et svar til miljø- og energiministeren, der antyder, at vi sætter os udenfor. Vi sætter os ikke udenfor. Vi siger: De produkter har en mulighed for at mutere med andre planter, så der skabes nogle ukrudtsarter, vi overhovedet ikke kan bekæmpe. I øvrigt vil de også skabe andre uoverskuelige problemer i naturen, og derfor er det tåbeligt at tage dem i brug, når vi ikke har brug for dem. Det er alene kemiindustrien, der har banket det igennem, og alle de produkter – det er til hr. Henning Urup – er blevet til for at forberede salg af sprøjtemidler.

Så kan jeg lige nå her til sidst at sige til miljø- og energiministeren: Fadderskab eller ej, det har været Enhedslistens politik fra starten. Det er vores grundlag. Jeg vil ikke her kunne redegøre for, hvad det var, hr. Keld Albrechtsen gjorde i 1987, og som ministeren hentydede til, men det vil jeg prøve at spørge om.

Peter Christensen (S):

Gennem tiderne er der sket en fortsat forædling af planter og dyr, der senest har givet sig udslag i den nyeste teknologi, nemlig gensplejsning. Denne nye teknologi giver anledning til en lang række spørgsmål om indvirkning på miljø, natur og sundhed og spørgsmål om etik og økonomi.

De umiddelbare fordele ved genteknologi på planter kan nævnes: Udvikling af en plante, der