

Jacob Buksti (S):

Jeg synes selvfølgelig, at det er meget interessant at høre, hvad Dansk Folkeparti mener i denne sag, men jeg forstår ikke, at hr. Kristian Thulesen Dahl i dag står her med de argumenter, som han gør, og taler om smøl i Skatteministeriet.

Det kan kun forklares ved, at hr. Kristian Thulesen Dahl tilsyneladende ikke var til stede i salen under første behandling af forslaget, hvor vi havde en meget indgående diskussion netop af dette spørgsmål. Derfor tjener det sådan set ikke noget særligt formål at gentage det her.

Vi kan komme ind i en lang diskussion med hensyn til, hvad det går ud på. Det eneste, jeg kan konstatere, er, at hr. Kristian Thulesen Dahl åbenbart har følt behov for at få gentaget det, som vi havde en temmelig vidtløftig og anime-ret debat om under første behandling.

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg vil bare sige til hr. Jacob Buksti, at det kan godt være, at man i Socialdemokratiet ikke synes, det er rart at få gentaget den diskussion, og så kan hr. Jacob Buksti jo bare lade være med at gøre det.

Men jeg vil sige, at det, der blev sagt fra flere sider ved første behandling, som jeg selvfølgelig er bekendt med, er på mange måder rigtigt, men det bortvejer jo ikke det faktum, at skatteministerent rent faktisk har haft denne sag liggende meget længe, og at parterne, bl.a. eksportchaufførerne, har ventet på et udspil fra skatteministerent meget længe og har forsøgt at komme i dialog på en positiv måde. Først da det så ud til ikke at kunne lykkes ad den vej, kom der en egentlig konflikt, der eskalerede forholdene i negativ retning. Vi mener i Dansk Folkeparti, at politikerne og i særdeleshed skatteministerent bærer et hovedansvar for det.

Så uanset om disse ting også har været vendt en omgang i forbindelse med førstebehandlingen, så mener vi ikke, at det gør synspunkterne mindre rigtige. Derfor synes vi også, det er på sin plads, at vi her ved tredjebehandlingen af lovforslag nr. L 99 gør opmærksom på nogle af de samme forhold.

Jacob Buksti (S):

Jeg går ud fra, at hr. Kristian Thulesen Dahl er bekendt med, at forslaget her omhandler mere end blot eksportchauffører. Det omhandler stewardesser, handelsrejsende, bygningshåndværkere, montører osv. Det har en baggrund i Lig-

ningsrådets beslutning om ophævelse af en række særregler, og særregler var særregler, fordi disse grupper ikke i givet fald ville falde ind under de generelle regler.

Derfor har man skullet, som vi også fremhævede under første behandling, gennemgå alle disse gruppers forhold. Derefter har man haft kontakt med samtlige gruppers organisationer, og endelig oven i det hele er der så kommet en højesteretsdom, som har gjort, at man har været nødt til at klargøre rejsebegrebet.

Derfor har sagen trukket ud, men det er altså ikke et udtryk for smøl. Det er et spørgsmål om, at sagen er mere kompliceret, end hr. Thulesen Dahl her giver indtryk af.

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Uanset hvordan hr. Buksti vender og drejer dette spørgsmål, er det et faktum, at bl.a. eksportchaufførerne fik at vide, at fra den 1. januar 1997 var der nul kroner i fradrag, hvis ikke man fra politisk hold ændrede reglerne, fordi Ligningsrådet havde sagt, at nu måtte der komme en politisk afklaring.

Det er derfor, at det har stået lysende klart i længere tid, at der skulle komme et politisk udspil inden nytår, og det er også derfor, det er helt naturligt, at der breder sig en frustration hos de parter, der får at vide, at de fra 1. januar mister et fradrag.

Det er derfor, vi har sagt, at den politiske afklaring burde være kommet tidligere. Den burde ikke være fremtvunget af den konflikt, som eskalerede for nogle uger siden, men det er et faktum, at det er sket, og det er et faktum, at det, som folketingsflertallet gør nu, er med en nærmest panikagtig løsning at prøve at få en midlertidig tilstand, der gør, at man så til foråret kan vende tilbage til sagen.

Vi håber meget, at den mellemliggende periode bliver konstruktiv, at man får endevendt forholdene for alle de erhverv, som hr. Buksti nævner for et øjeblik siden, og at der så kommer nogle gunstige regler for alle grupper til foråret.

Jacob Buksti (S):

Jeg skal bare konstatere, at hr. Kristian Thulesen Dahl ikke ved, hvad det handler om. Det handler ikke om, at eksportchaufførerne har nul kroner i fradrag pr. 1. januar, hvis der ikke var kommet en lovgivning. Det handler om, at man så kunne trække fra efter bon.