

spørgsmålet om, hvor stærkt forsvaret skal være i Danmark osv.

Sovjetunionen brød sammen i 1991. Warszawa-pagten forsvandt samme år, og tilbage er Rusland, som ligger temmelig langt fra Danmark og befinder sig i en umådelig elendig situation, ikke mindst på det militærpolitiske område. Slutresultatet er, som SNU udtalte i den sidste redegørelse, det kom med, at der ikke længere eksisterer nogen trussel mod Danmarks nærområde, og jeg drager derfor den konklusion, at begrundelsen for at opretholde et militær af samme omfang som tidligere i Danmark er faldet væk. Derimod synes jeg ud fra mine præmisser, at det, man gør i Bosnien-Hercegovina, er en overordentlig fornuftig anvendelse af militære styrker og selvfølgelig ingen svækkelse af Danmark og Danmarks forsvar.

Hvis der er en trussel mod Danmark i dag, udgår den fra disse etniske konflikter, alle disse ulmende bål, som vi har visse steder i Europa. Men der er ikke længere tale om, og ingen kan hævde, at der er tale om en trussel fra en bestemt, overmægtig stat mod Danmark, som man kunne hævde tidligere med den begrundelse, at Sovjetunionen og Warszawa-pagten virkelig havde kapaciteten til at gå til angreb. Den eksisterer ikke længere.

(Kort bemærkning).

Arne Melchior (CD):

Jeg må næsten undskylde, at jeg skal herop én gang til for at sige selvfølgeligheder. Men det lykkedes altså for fru Annette Just, med hvem man dog – i det mindste på forsvarsområdet – normalt kan tale på en tillidsfuld måde, på en uforskammet måde at sige, at hun konstaterede, at CD går ind for en underminering af dansk forsvar. Det er en usandhed, som er fremsat imod bedre vidende.

(Kort bemærkning).

Annette Just (FP):

Ja, helt usandhed er det nu heller ikke. Der står her, at det er til en værdi af ca. 850 mio. kr., og at nettobeløbet med udsendelsen i år anslås at blive 445 mio. kr., og disse penge tages altså af forsvarsbudgettet.

Så kommer hr. Gert Petersen og siger: Jamen der er jo ingen trussel, Sovjetunionen brød sammen i 1991, så nu er der overhovedet ingen trussel mod Danmark. Hr. Gert Petersen ved lige så godt som jeg, at der er uro i Rusland, og at der ikke er styr på de russiske tropper. Der er fak-

tisk overhovedet ingen, der aner, hvem der har kommandoen over dem. Det er et af vore største problemer, og jeg ville ønske, hr. Gert Petersen ville tage en tur derover og snakke med de forsvarspolitiske og udenrigspolitiske ordførere i de baltiske lande og spørge, om de ikke kan se al den uro, der er i Rusland, hvor man kun kan spørge: Hvem er det egentlig, der styrer? Så svarer de alle sammen: Lad os blive medlem af NATO, lad os få den sikkerhedsgaranti, lad os opbygge et forsvar.

Pia Kjærsgaard (DF):

For et år siden sagde Dansk Folkeparti nej til en implementeringsstyrke til det tidligere Jugoslavien, og det nej vil jeg godt gentage med hensyn til dansk deltagelse i en ny opfølgingsstyrke i Eksjugoslavien.

Vi mener fortsat, at Danmark skal have et troværdigt forsvar, som skal udføre det, der er meningen med det danske forsvar, nemlig at forsvare Danmark og være et led i det samarbejde i NATO, vi er forpligtet til. Vi synes fortsat, at denne udsendelse ligger uden for det danske forsvars naturlige opgaver, og vi skal beklage den udvikling, der er fortsat, efter at vi sendte de første danske soldater af sted. Styrken ned-sættes som helhed, men Danmark opretholder stort set sit bidrag, og det skal jeg beklage.

Så kan jeg forstå på den sidste diskussion, at præcis som der står i forslaget, bliver udgifterne afholdt inden for forsvarsbudgettet. Jeg kan kun konkludere, at pengene kun kommer ét sted fra, nemlig fra forsvaret, og efter den debat, jeg har hørt her, må det betyde, at det danske forsvar som sådan falder i styrke. Anderledes kan det jo ikke være. Pengene kommer fra forsvarrets budget. Det står højt og tydeligt i forslaget, og det blev også konklusionen på den seneste debat her fra talerstolen.

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen):

Jeg er i den gode situation, at jeg kan takke ordførerne fra Socialdemokratiet, Venstre, Det Konservative Folkeparti, SF, Det Radikale Venstre, Fremskridtspartiet og CD for deres overordentlig store tilslutning til det foreliggende forslag. Kun ordførerne fra Dansk Folkeparti og Enhedslisten har udtalt sig imod det med vidt forskellige begrundelser, men – synes jeg – med lige stor uret.

Hr. Jensby spurgte om det, der er nævnt i bemærkningerne om fleksibilitet. Til det vil jeg sige, at planen er, at de danske styrker udstatio-