

fra både regeringspartier og de store oppositionspartier.

Jeg kan ikke tilbageholde en undren over, at et så parlamentarisk skolet parti som SF den 26. november indleverer et forslag af ganske vidtgående art, som ifølge forslaget skal have virkning allerede 5-6 uger efter indleveringen af forslaget. Det kan ikke have været deres alvor, da de formulerede den tekst.

Så skal jeg ligesom andre ordførere knytte til vores afvisning, at der da er tanker i det, som allerede den forrige regering var inde på, den nuværende regering og minister er inde på, og som CD også kan støtte.

Jeg har særlig et par bemærkninger til de to sidste pinde i bemærkningerne. Det ene er det, der drejer sig om at give butikkerne gode vilkår ved at gøre nærparkering til butikslivet nem. Det er der da selvfølgelig mægtig god mening i. Mange steder er der allerede så høje afgifter på parkering i disse centrale og stærkt trafikerede gader, at det formål er opnået, for der er jo ikke nogen, der ønsker at betale for 2 timers parkering, hvis de kan nøjes med en halv eller en hel time. Men formålet støtter vi som sagt fuldt ud.

Så er der den sidste pind med hensyn til, at det skulle være en god miljøafgift. Må jeg ikke udtale glæde ved, at vi i går fik at vide, at træerne og vist også buskene i København i øjeblikket har det bedre, end de har haft det i årtier, ja, i adskillige generationer. De bestræbelser, der er udfoldet for renere biler – jeg tænker her i første omgang selvfølgelig på den blyfri benzin og katalysatorerne – har jo altså allerede vist en god virkning. Den vej skal vi da klart videre ad, og det arbejder jo også bilindustrien i høj grad på, og Folketingets Trafikudvalg beskæftiger sig meget med sagen og skal i næste måned på en tur ned til folkevognsfabrikkerne for dér at lære mere om rene motorer og drivmidler.

Så det er vi da enige i, men det lugter jo en lille smule af, at SF allerhelst så, at der slet ingen biler kørte i gaderne. Allerhelst skulle man altså enten blive hjemme eller også tage apostlenes heste eller nogle hestevogne, som ellers vores oldeforældre gjorde deres bedste for at komme videre fra. De intentioner kan vi selvfølgelig ikke støtte.

Så skal jeg endelig særlig til trafikministeren sige, at han skal være opmærksom på, at inden vi skrider til en meget vidtgående ændret metode på disse områder, skal der gives et varsel, således at erhvervslivet, at investorer, bygherrer og kommuner kan indstille sig på at få skabt

parkeringshuse – det ligger også i forlængelse af, at vi altså ikke ønsker at få afskaffet bilerne eller bilismen – i byernes midte, således at folk, der har brug for det af den ene eller den anden grund, det skal offentligheden ikke blande sig i, alligevel kan komme i deres biler og køre fra i deres biler med de varer, som de har indkøbt i de butikker, som SF og CD så gerne vil give bedst mulige vilkår.

Altså en foreløbig afvisning, og vi glæder os til at høre nyt fra ministeren, når evalueringen af hele sagen foreligger.

Egil Møller (DF):

Der er i bemærkningerne flere positive elementer som begrundelse for fremsættelsen af forslaget, bl.a. og ikke mindst at politiet bliver fritaget for kontrolopgaven.

Politiet har efter Dansk Folkepartis mening vigtigere opgaver at tage sig af. At kommunerne påtager sig opgaven er i forhold til den nuværende situation en forbedring.

I udvalgsarbejdet vil vi meget gerne foreslå og forsøge at overbevise de andre partiers ordførere om, at det da godt kunne være, at det var en privat opgave at varetage denne funktion her i samfundet. Vi håber selvfølgelig, at man vil lytte til argumenterne, og deltager så i øvrigt i udvalgsarbejdet.

Tommy Dinesen (SF):

Jeg vil starte med at sige tak til ordførerne, og inspireret af hr. Arne Melchior vil jeg godt sige, at det ikke er, fordi vi vil have en bilfri by – det vil vi under normale omstændigheder – men der er jo ikke mange penge i det, hvis den bliver bilfri, det må vi jo nok erkende, så der er lidt modstrid dér. Ellers vil jeg sige tak til ordførerne. Så vidt jeg kan se, var det kun Venstre, der var decideret imod, ellers var man positiv hele vejen igennem fra samtlige ordførere, og det siger jeg naturligvis tak for.

En af de ting, der ikke står noget om i beslutningsforslaget, er, at det her forslag jo ærlig talt vil give en masse beskæftigelse. Man kan godt regne med, at i de fleste provinsbyer vil man gribe forslaget med kyshånd, og sådan noget som 1.000 ansatte inden for kommunen kan jeg da godt se forude, som oven i købet kan tjene sig selv hjem. Jeg fatter sådan set ikke, vi ikke har gjort det for lang tid siden, for det her er da i hvert fald arbejdspladser, der er noget gods i, og der er ikke noget med tilskud, som der er til hjemmeserviceordninger, og hvad ved jeg. Det