

så vi får et godt beslutningsgrundlag, når vi skal tage stilling til et generelt lovforslag om at overføre parkeringskontrollen til kommunerne. Det vil vi i Socialdemokratiet være positivt indstillet over for.

Af mine bemærkninger er det fremgået, at vi støtter SF's idé, men at det ikke er muligt at gennemføre lovgivningen pr. 1. januar 1997, som trafikministeren også nævnte, altså om kun 3 uger. Derfor kan vi ikke støtte det foreliggende forslag.

Inge Dahl-Sørensen (V):

Venstre er imod SF's forslag om oprettelse af et parkeringskorps i alle kommuner.

Forsøgsordningen i Københavns Kommune har været en stor succes, skriver SF i bemærkningerne. Ja, det er rigtigt, hvis man ser på det store beløb, Københavns Kommune har tjent på denne ordning, men retssikkerheden har lidt skade. Det ses tydeligt på det store antal klagesager, vi har fået kendskab til i Retsudvalget. Behandling af færdselslovovertrædelser er som udgangspunkt politiets opgave og ikke parkeringsvagternes.

SF siger ligeledes, at p-afgiftssystemet er godt for miljøet. Til dette er at sige: Et effektivt miljø skal ikke skabes ved p-afgifter.

Hvis dette beslutningsforslag skulle få støtte fra et flertal, vil det blive en ny pengemaskine for kommunerne, akkurat som bruttoskatten. Mangler man penge, strammer man blot skruen, og noget sådant er Venstre inderligt imod.

Niels Ahlmann-Ohlsen (KF):

Da mit partis ordfører, hr. Helge Adam Møller, er forhindret i at være til stede, skal jeg på den konservative folketingsgruppes vegne fremlægge følgende:

Det Konservative Folkeparti kan ikke stemme ja til forslaget i dets foreliggende form og med virkning fra den 1. januar 1997; men vi er indstillet på at gå ind i en positiv udvalgsbehandling med henblik på i større omfang end i dag at give kommunerne mulighed for at overtage store dele af parkeringskontrollen.

Der er dog nogle forudsætninger, vi ønsker opfyldt forinden. For det første ønsker vi at afvente resultatet af det igangværende tværministerielle udredningsarbejde, som trafikministeren har iværksat, idet vi samtidig forventer, at det afsluttes senest i løbet af første kvartal i 1997. For det andet skal en overførsel af parkeringskontrollen til den enkelte kommune

efter konservativ opfattelse ske i forståelse og samarbejde med de lokale politimyndigheder, og for det tredje skal der etableres en aftale mellem Kommunernes Landsforening og staten, så de ekstraindtægter, som kommunerne opnår ved at få overført parkeringskontrolkompetencen, kompenseres over for staten på grund af dennes mistede indtægter. Man kan sige det sådan, at ordningen ikke må koste staten penge.

Konkluderende kan jeg sige, at vi ikke er afvisende over for ideen bag SF's forslag, men vi finder, at der er nogle analyser, der skal gennemføres, og nogle spørgsmål, der skal afklares, før vi kan tage endelig stilling.

Vibeke Peschardt (RV):

Jeg vil indlede med at sige, at vi ikke er uvenligt stemt over for forslaget, men vi ser nogle problemer i det, som vi ikke umiddelbart ser nogen løsning på, og som vi godt vil have tid til at kigge lidt nærmere på.

For det første mener vi, der er nogle retlige problemer i det. Sådan som jeg har forstået det, er det sådan nu, at det ikke er muligt at anke de parkeringsbøder, der bliver delt ud i København og på Frederiksberg, hvor man har denne forsøgsordning, og det mener vi faktisk er en lille smule betænkeligt. Vi har også forstået, at der er mange klager, som ikke kan komme videre i systemet, og det mener vi ikke er særlig heldigt.

Dernæst har vi et problem med hensyn til selve det at beholde pengene, og her kunne vi godt tænke os, at Indenrigsministeriet eller indenrigsministeren blev koblet ind. Men så vidt vi kan se, er indenrigsministeren ikke koblet ind på nuværende tidspunkt.

Efter forsøgsordningen får kommunerne lov til at beholde parkeringspengene, og det er jo fint for den kommunale økonomi. Men hvis de fremover skal blive ved med det, mener vi, at pengene skal gå til specielle formål, f.eks. trafik- og miljøformål, som der også lægges op til i forslaget. Vi vil godt diskutere en konstruktion om, hvordan det kan gå for sig, om det f.eks. skal være som med de kommunale kloakfonde eller vandfonde, så pengene bliver øremærket til bestemte ting og ikke bare styrker likviditeten og i øvrigt bliver modregnet i bloktilskuddene.

Endelig har vi problemer med hensyn til landkommunerne. Forslaget omfatter alle kommuner, men skal en lillebitte landkommune, der antagelig ikke har problemer af den type, have de samme muligheder? Ja, hvis loven skal gælde alle, så skal de. Men det er også noget, vi gerne vil diskutere.