

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Kommunaludvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af beslutningsforslag nr.

B 66:

Forslag til folketingsbeslutning om generel kommunal hjemmel til oprettelse af et korps af parkeringskontrollører.

Af Tommy Dinesen (SF) m.fl.

(Fremsat 26/11 96).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Trafikministeren (Jan Trøjborg):

Efter beslutningsforslaget opfordres regeringen til med virkning fra den 1. januar 1997 at give alle kommuner hjemmel til oprettelse af parkeringskorps i medfør af færdselslovens § 122 a. Ifølge denne bestemmelse har justitsministeren nu af trafikministeren fået bemyndigelse til helt eller delvis at overføre parkeringskontrollen fra politiet til en kommunalbestyrelse.

Jeg skal i den anledning oplyse, at regeringen som udgangspunkt er positiv over for at gøre den eksisterende ordning permanent og udvide den. På nuværende tidspunkt må regeringen dog afvise forslaget under henvisning til den igangværende evaluering af forsøgsordningen med kommunal parkeringskontrol i Københavns og Frederiksberg Kommuner. Denne evaluering foregår i et samarbejde mellem flere berørte myndigheder, herunder Trafikministeriet, Justitsministeriet og politiet. Først når evalueringen er tilendebragt, kan der tages endelig stilling til ordningens fremtid.

Forsøgsordningen med kommunal parkeringskontrol i Københavns og Frederiksberg Kommuner har, som forslagsstillerne ganske

rigtigt bemærker, nu løbet i en årrække, nærmere bestemt siden § 122 a trådte i kraft den 1. januar 1992. Jeg gør dog opmærksom på, at det i forarbejderne til bestemmelsen var forudsat, at der i første række skulle tilvejebringes hjemmel for etablering af kommunal parkeringskontrol, altså alene i Københavns og Frederiksberg Kommuner. Desuden omtaler forarbejderne en passende prøveperiode på mindst 2 år, hvorefter det skal tages op til overvejelse, hvorvidt ordningen også skal gælde i andre kommuner, og disse overvejelser er altså i gang.

Der er tale om et omfattende materiale, som skal gennemgås, og flere problemstillinger, der skal overvejes, ligesom flere forskellige berørte myndigheder som nævnt deltager i evalueringen. Af denne grund kan der ikke efter regeringens opfattelse allerede med virkning fra 1. januar 1997 gives alle kommuner hjemmel til at oprette parkeringskorps i medfør af færdselslovens § 122 a.

Erling Christensen (S):

I Socialdemokratiet har vi ikke svært ved at forstå, at mange kommuner står i kø for at få lov til at oprette deres egen parkeringskontrol og dermed selvfølgelig indkassere de mange rare parkeringsafgiftskroner. København har efter forslagsstillerens oplysninger fået ca. 93 mio. kr. netto i kommunekassen.

Når trafikministeren oplyser, at prøveperioden for Københavns og Frederiksberg endnu ikke er vurderet og evalueret, er det meget forståeligt og må også være det for forslagsstillerne. Det er jo mange penge, der skal flyttes rundt mellem mange kommuner, Justitsministeriet og politiet, og så er det for øvrigt også sådan, at der skal findes en løsning på eventuelle retssikkerhedsproblemer i den anledning. Men de problemer tager SF sig slet ikke af i deres forslag.

Inden vi laver en hovsaløsning på dette område, bliver vi nødt til i det mindste tilnærmelsesvis at vide, hvad det er, vi taler om. Man har godt nok haft 4 år til at lave beregninger, men jeg kan godt forestille mig forskellige løsninger, som også skal forhandles. Skal pengene dutes? Skal overførsler ske fra den enkelte kommune? Skal pengene blot indgå i kommunekasserne, eller skal de bruges til bestemte formål? Så er der for øvrigt også de problemer, jeg nævnte om retssikkerheden.

I Socialdemokratiet ser vi frem til, at trafikministeren snart bliver færdig med evalueringen af prøveperioden i København og Frederiksberg,