

Frank Aaen (EL):

Enhedslisten kan ikke støtte dette forslag, og det er selvfølgelig ikke, fordi vi er tilfredse med den måde, det fungerer på i dag ude i amterne, hverken når man ser på det demokratiske engagement omkring et amt, som helt klart er for ringe de fleste steder, eller når man ser på, hvordan opgaverne rent faktisk løses, for det er heller ikke noget, vi er vildt imponeret over. Derfor er vi sådan set indstillet på at diskutere forandringer.

Ud over det, der nu er fremme med Opgavekommissionen, som vi selvfølgelig deltager i, ja, så skulle vi også prøve at eksperimentere med demokratiet f.eks. på sygehuse, som er amternes største opgave. Hvordan demokratiserer vi ledelsen på de enkelte sygehuse, hvordan sørger vi for at inddrage både brugere og personalet mere direkte i ledelsen af sygehusene, så vi ad den vej demokratiserer så tæt på institutionen, så tæt på borgerne som muligt?

Det tror vi er den rigtige vej, og derfor er det ikke nogen god vej at begynde at nedlægge amterne. Vi er ret sikre på, at hvis man gør det, så vil ret mange opgaver blive flyttet opad.

Hvis man f.eks. tager det storkøbenhavnske område og ser på, hvordan det er gået, netop fordi der ikke er nogen amtsstruktur til at bære de fælleskommunale opgaver, som andre steder ligger i amtsregi, ja, så har vi altså i dag et Hovedstadens Sygehusfællesskab, der er udemokratisk, og som gennemfører ting, som vi bestemt ikke kan erklære os enige i. Vi har set, hvordan vi på en lang række andre planlægningsområder har en utilstrækkelig struktur i det storkøbenhavnske område, som gør, at tingene er flyttet op i et Ørestadsselskab eller er flyttet over i et andet regi, først og fremmest med større indflydelse og direkte engagement fra statens side, og det har heller ikke gavnet demokratiet på nogen måde.

Så vi mener, at det er en rigtig skidt ting, når man ønsker at udvikle demokratiet lokalt, hvis man nedlægger amterne. Vi er bestemt ikke tilfredse med den måde, som amterne fungerer på i dag, men vi er altså imod forslaget.

Addi Andersen (CD):

Der skal ikke herske tvivl om, at CD gerne ser opgavefordelingen mellem stat, amter og kommuner lavet om. Der er en række problemer på især sundhedsområdet, der ikke løses tilfredsstillende, men der er langt fra at konstatere, at det nuværende system ikke fungerer optimalt,

til at sige, at amterne er hovedårsagen til problemerne i den offentlige service. Og bare at nedlægge amterne løser altså ikke problemerne.

Dansk Folkeparti og Fremskridtspartiet vil måske i al deres hastværk erstatte en problematisk struktur med andre problemer. Der er nedsat et udvalg, der skal se på opgavefordelingen og strukturen mellem stat, amter og kommuner, og det virker ikke seriøst at gå i gang med at nedlægge amterne, før vi har fået belyst, hvordan vi kan gøre tingene bedre.

CD har nogle ønsker til den fremtidige struktur, der også berører amterne og kommunerne, hvis de ikke løser problemerne på sundhedsområdet, og det gælder ikke mindst indsatsen for de psykisk syge. Men det er at gå for vidt blot at nedlægge amterne her og nu uden at have en fornuftig og gennemtænkt erstatning for det nuværende system.

Derfor kan CD ikke støtte forslaget.

Poul Nødgaard (DF):

Der er jo ikke så meget, der tyder på, at dette forslag kommer igennem, men der er dog noget, der tyder på, at den Opgavekommission, der nu udfører sit arbejde, og som jeg i øvrigt selv er medlem af, måske kunne finde ud af at løse denne opgave.

Hvis nu man forestillede sig, at et stort antal opgavekommissionsmedlemmer netop kunne pege på, at opgaverne kunne løses andre steder, så skulle det være overvejende sandsynligt – måske lige bortset fra Venstre, der hårdnakket står på, at amterne skal bevares – at der var andre partier, der ville kunne se det.

Vi vil så gerne – nu er Danmark medlem af EU – sammenligne os med det store Europa og en lang række andre lande. Det er sikkert også udmærket. Så vil jeg godt spørge om, når man i andre lande, lad os tage f.eks. Tyskland, har offentlige enheder, som kan klare sig med et niveau for 3-4-5 millioner mennesker, hvad er det så, der gør, at i man et lille kongerige som det danske med 5 millioner indbyggere skal have alt den niveauopdeling?

Hvis man spørger befolkningen, er der i realiteten ikke ret mange, der kan forstå, hvorfor vi skal have tre offentlige niveauer. Det er der ikke. Prøv selv på vælgermøder og lignende at spørge om det, og held tiden vil pilen pege hen imod at få amterne nedlagt, også blandt socialdemokratiske vælgere. Dem taler man da heldigvis også med en gang imellem. Mange af dem er jo meget fornuftige, og de kan godt se det uholdbare i det her.