

Jeg synes ærlig talt, det kræves, at de får et svar, således at de ved, hvad der vil ske i denne sag. Men vil ministeren sige noget på nuværende tidspunkt om, hvorvidt der bliver en undersøgelse?

**Justitsministeren (Bjørn Westh):**

Det er rigtigt, at det bl.a. drejede sig om Rigsadvokatens afgørelse om forældelse. Forældelsesfristen er jo fastlagt i lovgivningen, så man kan sådan set se i lovgivningen, hvad forældelsesreglerne siger.

Derudover har der været en diskussion af, om der er kommet nye oplysninger frem, der kan belyse sagen på en anden måde. Jeg mener sådan set, det er rigtigt, at jeg tager det møde med støttegruppen, der har rejst spørgsmålet over for mig, inden jeg mere detaljeret besvarer spørgsmålet. Men vi er som sagt så tæt på afslutningen af gennemgangen, at der er berammet et møde i næste uge.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

**Anden næstformand (Henning Grove):**

Som tidligere meddelt udsættes det som nr. 12 opførte spørgsmål, nr. S 774, efter aftale med spørgeren til næste spørgetid. Spørgsmålet lyder således:

**Spm. nr. S 774**

12) Til undervisningsministeren (6/12 96) af:

**Frank Dahlgaard (KF)**

»Hvilke holdepunkter har ministeren for sine udtalelser om, at der siden gennemførelsen af den internationale læseundersøgelse i 1991 er sket forbedringer af danske skolebørns læsefærdigheder?«

**Skriftlig begrundelse**

Under forespørgselsdebatten den 29. november 1996 om folkeskolens kvalitet (F 20) gav ministeren udtryk for ærgrelse over, at man stadig i debatten trækker de dårlige danske resultater fra den internationale læseundersøgelse frem. Der er nemlig ifølge ministeren sket meget positivt siden. Blandt andet er der taget en række

initiativer, der vil forbedre skolebørns læsefærdigheder. Imidlertid viser en ny læseundersøgelse foretaget af Danmarks Pædagogiske Institut, at børnene i 10 hovedstadskommuner ikke er blevet bedre til at læse siden den internationale undersøgelse fra 1991. De er tværtimod blevet dårligere. Som det fremgår af Undervisningsministeriets eget Nyhedsbrev nr. 19 (2. december 1996), viser de generelle prøveresultater af den nye læseundersøgelse i hovedstadsområdet, at »der bliver stadig færre dygtige læsere og flere svage«.

**Bortfaldet spørgsmål**

**Anden næstformand (Henning Grove):**

Spørgsmål nr. S 772, der er stillet til statsministeren af fru Anni Svanholt, er taget tilbage af spørgeren. Spørgsmålet, der hermed er bortfaldet, lød således:

**Spm. nr. S 772**

13) Til statsministeren (6/12 96) af:

**Anni Svanholt (SF):**

»Hvad er baggrunden for, at statsministeren endnu ikke har udpeget en ny forkvinde for Det Internationale Ligestillingsudvalg, og hvornår agter statsministeren at foretage udpegningen?«

Den næste sag på dagsordenen var:

**2) Første behandling af beslutningsforslag nr.**

**B 61:**

**Forslag til folketingsbeslutning om nedlæggelse af amtskommunerne.**

Af Aage Brusgaard (FP) og Pia Kjærsgaard (DF) m.fl.

(Fremsat 14/11 96).

Forslaget sattes til forhandling.

**Forhandling**

**Indenrigsministeren (Birte Weiss):**

Der er noget nyt ved det beslutningsforslag, som vi behandler i dag. Det er ikke indholdet, men den kendsgerning, at denne gang har