

Landbrugs- og fiskeriministeren (Henrik Dam Kristensen):

Jeg vil gerne sige til hr. Kristen Touborg: Jo, jeg vil gerne holde øje med, om der bliver voldsomme prisstigninger på det her område, men det er i øvrigt et frit marked at sælge foderstoffer. Det eneste hjørne, jeg kan se på, kan være konkurrencelovgivningen, men den tror jeg ikke kan komme i betragtning på det her område.

Jørn Jespersen (SF):

Synes ministeren, det ville være rimeligt, hvis det går sådan, at fordi det amerikanske firma Monsanto ikke ønsker at holde deres gensplejede sojabønner adskilt fra de ikkegensplejede, så får vi en situation, hvor produktionsomkostningerne stiger væsentligt for de økologiske landmænd? Synes ministeren, at det ville være en rimelig udvikling?

Landbrugs- og fiskeriministeren (Henrik Dam Kristensen):

Jeg synes, det ville være en uheldig udvikling, men jeg er ret overbevist om, at der vil være udbud også af noget, der ikke er gensplejset, i den kommende tid, og det er så de producenter, økologerne vil henvende sig til; så jeg er ikke så pessimistisk på dette område.

Men i forlængelse af hr. Kristen Touborgs spørgsmål før: Ja, vi vil selvfølgelig holde øje med, hvad der sker, og diskutere undervejs, hvordan udviklingen er, men jeg har ingen aktuelle planer om hverken at give nogen garanti eller noget andet.

Bent Hindrup Andersen (EL):

Jeg vil gerne spørge ministeren, om det kunne blive konsekvensen af det her, at man tilnærmede statsreglerne til LØJ's regler, hvor det er 100 pct. nationalt produceret foder, og derigennem kan man jo blive fri for gensplejede produkter. Er det det, der i værste fald kan blive udgangen på det her: at man ikke kan basere sig på konventionelt indkøbt foder, som er baseret på soja?

Landbrugs- og fiskeriministeren (Henrik Dam Kristensen):

Man kan forestille sig så meget, og jeg forstår i øvrigt også, at økologerne selv er interesseret i at hæve den procent så meget som overhovedet muligt. Men det vil så have nogle andre konsekvenser i forhold til volumen af økologien, så der vil undervejs i den diskussion være forskellige hensyn, som skal afvejes.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 773

11) Til justitsministeren af:

Tommy Dinesen (SF):

»Hvad agter ministeren at foretage sig med baggrund i henvendelsen fra støttegruppen bag Scandinavian Star vedrørende en undersøgelse af ejerforholdet bag skibet?«

Tommy Dinesen (SF):

Støttegruppen bag Scandinavian Star havde et møde med justitsministeren den 25. april, hvor man havde gjort et større detektivarbejde og fundet frem til, at de to dømte redere i sagen måske alene var stråmænd, og at der var andre, der ikke var blevet anklaget eller dømt i denne sag.

Jeg har så et par gange skriftligt spurgt justitsministeren, hvad ministeren agter at gøre med baggrund i støttegruppens henvendelse. Der er efterhånden gået lang tid, så det er baggrunden for, at spørgsmålet nu bliver stillet i salen i dag.

Justitsministeren (Bjørn Westh):

Det er rigtigt, at der har været den henvendelse, og jeg synes også, det er en forfærdelig begivenhed, der er sket. Derfor har vi taget henvendelsen alvorligt.

Henvendelsen er gået på to ting, dels på Rigsadvokatens afgørelse i sagen, og dels på, om der var nye oplysninger, der kunne påvirke sagen. Fordi vi har taget sagen alvorligt, har der også været flere kontakter med dem, der har rejst spørgsmålet i støttegruppen.

Der er kommet nyt materiale, der har været afholdt møder med dem i ministeriet, og ministeriet er nu ved at have afsluttet sit arbejde. Jeg har derfor aftalt møde med støttegruppen i næste uge.

Tommy Dinesen (SF):

Kan ministeren sige noget om, hvad resultatet af de undersøgelser bliver? Der har været noget fremme i dele af pressen om, at ministeren vil følge det, som Henning Fode har sagt, nemlig at sagen er for gammel, og at man derfor ikke kan undersøge den. Når jeg tager det op her, er det selvfølgelig, fordi det er en alvorlig sag, især for de efterladte til de 150 døde.