

ske i øjeblikket i virksomheden, og der vil komme en indstilling i henhold til den tidsplan, jeg redegjorde for før. Beslutningsprocessen vil selvfølgelig blive påvirket af, hvad der bliver sagt til os undervejs osv., men det har været en meget åben og meget god proces, synes jeg, og derfor synes jeg ikke, man kan konkludere noget som helst med hensyn til, om vi får et gaslager i Tønder eller ej, på baggrund af den meningsudveksling, vi har i dag. Det eneste, man kan konkludere, er, at det ikke bliver anlagt, hvis det ikke er strengt nødvendigt.

Jeg har også sagt tidligere, at hvis det bliver anlagt, bliver det i hvert fald på en sådan måde, at vi kan betrykke sikkerheden i Tønder og sikre, at Tønder kommer til at udvikle sig som samfund. Men derudover er ikke noget nyt, bortset fra at vi har lovet Enhedslisten – og det synes jeg er fornuftigt – at vi skal anlægge økonomiske synspunkter og være, om jeg så må sige, så tilbageholdende som muligt, når det drejer sig om udbygning af ekstra kapacitet på naturgasområdet.

Jan Kørpe Christensen (FP):

Jeg forstår, at ministeren kan bekræfte, at Enhedslisten ikke har fået så stor indflydelse, at man siger nej til et gaslager under Tønder. Man har tilsyneladende ikke fået den aftale i hus endnu her i dag, den 11. december 1996, og det håber jeg ministeren kan enten be- eller afkræfte.

Derudover er det således, at når i hvert fald Fremskridtspartiet – jeg kan jo kun tale på mit eget partis vegne – har taget stilling inden undersøgelserne, skyldes det ikke, at vi er imod undersøgelser som sådan, hvis de kan være medvirkende til, at vi får et bedre beslutningsgrundlag. Det, vi sagde, var – og det gælder ikke kun i denne sag – at det er borgerne i lokalområdet, der skal have den afgørende stemme, fordi det er en stor utryghed, de er udsat for.

Miljø- og energiministerens (Svend Auken):

Jeg kan jo ikke spørge hr. Jan Kørpe Christensen om noget, men rent teknisk kunne man forestille sig, at der var indgået en aftale mellem Enhedslisten og regeringen om, at der ikke skulle anlægges et gaslager ved Tønder. Tror hr. Jan Kørpe Christensen så ikke, det var fremgået direkte af teksten?

Formanden:

Hr. Jan Kørpe Christensens tid er udløbet, så det må de herrer snakke om uden for salen.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 761

8) Til skatteministeren af:

Svend Aage Jensby (V):

»Kan ministeren på regeringens vegne give tilsagn om, at afkast af aktier i pensionsopsparinger ikke vil blive pålagt realrenteafgift?«

Skriftlig begrundelse

En besvarelse af spørgsmålet har interesse dels for tusinder af mennesker, der for kapitalpensionsmidler har investeret eller påtænker at investere i aktier, dels for erhvervslivets muligheder for at tilvejebringe kapital ved aktieudstedelser.

Skatteministeren (Carsten Koch):

Efter realrenteafgiftslovgivningen forholder det sig sådan, at der ikke svares realrenteafgift af aktieafkast.

I de netop overståede finanslovforhandlinger med De Konservative blev indførelsen af en realrenteafgift på aktieafkast nævnt som en mulig finansiering af nedsættelsen af selskabsskattesatsen. Det har ført til en del snak frem og tilbage om, hvorvidt interessen for investeringer i aktier ville blive påvirket heraf.

Det primære formål med en sænkning af selskabsskattesatsen, det, der interesserede regeringen, var at forbedre forholdene for selskaber og virksomheder i Danmark. Det var ikke meningen, at pensionsopsparere skulle tjene på selskabsskattelettelsen eller for den sags skyld betale herfor.

Hvis selskabsskatten sænkes, forholder det sig sådan, at det pågældende selskabs overskud efter skat vil blive større, og den fremtidige tilbagediskonterede værdi af selskabet vil stige. Det vil give anledning til dels øget udbytte, dels øgede aktiekursstigninger, og det vil betyde, at aktionærerne vil opnå en større udlodning og en større værdistigning. Pensionsopsparerne ville med andre ord komme til at tjene på selskabsskattenedsættelsen.