

Op det er altså vanskeligt at opføre nogle produkter, som ikke bruges herhjemme, og opføre, at vi kan bevare vores grænseværdi for et produkt samt opføre syv kvalitetskrav til et mærke, som ikke bliver brugt i Danmark, som positive resultater fra EU's side i forhold til beskyttelsesniveauet i Danmark. Det vil jeg stadig væk hævde ikke er helt fair.

Miljø- og energiministeren (Svend Auken): Jeg er altså ikke enig med hr. Hindrup Andersen, men endnu en gang: Vi vil gerne foretage denne kritiske vurdering.

Jeg glæder mig over, at i den samlede vurdering, vi har anlagt – jeg havde nær sagt afbalancerede vurdering, for der er jo bestemt ikke tale om, at alt er lykkedes, og der er meget, der er gået for langsomt, og ting, der også er blevet utilfredsstillende – har vi været enige med såvel Greenpeace som Danmarks Naturfredningsforening i den overordnede vurdering af samarbejdet, og det synes jeg i sig selv er tilfredsstillende.

Jeg ved ikke, om det er årsagen til, at Enhedslisten har vendt sig imod, at man økonomisk skulle støtte grønne bevægelser i Europa. Jeg kender jo ikke sammenhængen i andre partiers politik. Jeg kan kun sige, at jeg har glædet mig over, at de grønne organisationer har anlagt det samme synspunkt som jeg.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 751

7) Til miljø- og energiministeren af:

Hans Christian Schmidt (V):

»Vil ministeren redegøre for status vedrørende det tidsskema eller den tidsplan, som han lovede at udarbejde vedrørende naturgaslageret i Tønder i forbindelse med besvarelsen af spørgsmål nr. S 275 den 30. oktober 1996, indeholdende bl.a. det sandsynlige tidsforbrug og tidsforløb?«

Hans Christian Schmidt (V):

Spørgsmålet er en opfølgning af det mundtlige spørgsmål nr. S 275 fra den 30. oktober, og ved den lejlighed tilkendegav et flertal af Folketingets partier her i salen, at man fandt, det var en god idé, at man med ministerens ord skulle udarbejde et tidsskema eller en tidsplan.

Op spørgsmålet er jo blevet endnu mere aktualiseret, idet man i det lille hæfte, der hedder

»Finansloven for 1997, forhandlingsresultater« på side 12 kan læse, at der mellem regeringen og Enhedslisten er enighed om, at behovet for lagerfaciliteter til naturgas skal søges begrænset.

Så kan det jo være tankevækkende for befolkningen, som lever det sted, hvor man netop er ved at planlægge et naturgaslager, nemlig i Tønder, at de ikke har fået noget at vide, og at de ikke har set tidsplanen endnu. Derfor er spørgsmålet stillet, og det er yderligere aktualiseret ved stemmeaftalen.

Miljø- og energiministeren (Svend Auken): Jeg kan bekræfte hr. Schmidts fremstilling af det faktiske forløb. Jeg har bedt Dansk Naturgas om at udarbejde en tidsplan for planerne om etablering af et eventuelt – med en tyk streg under ordet eventuelt – gaslager ved Tønder. Denne er nu sendt til Det Enerkipolitisk Udvalg her i Folketinget.

Tidsplanen er udarbejdet af bestyrelsen for Dansk Naturgas, og den indeholder et sandsynligt tidsforløb omkring beslutningsproceduren i forbindelse med planerne om etableringen af et eventuelt gaslager ved Tønder. Naturligvis indeholder en sådan plan over, hvad der sandsynligvis vil ske, en række usikkerhedsfaktorer bl.a. om den fremtidige infrastruktur på gasområdet, herunder især de igangværende forhandlinger med nordmændene om leverancer af norsk gas.

Resultatet af disse forhandlinger har betydning for lagerbehovet, og dermed også for selskabets eventuelle ønsker om at etablere yderligere lagerkapacitet.

Men så godt som selskabet nu har kunnet gøre det, har man gjort det, og den er tilstillet Det Enerkipolitiske Udvalg, og jeg håber, den vil imødekomme det legitime behov for oplysning, som hr. Schmidt efterlyser i sit spørgsmål.

Hans Christian Schmidt (V):

Jeg synes, det er glædeligt, at vi nu har fået den, og så må vi jo tage stilling til, om den opfylder behovene.

Men når vi nu står og diskuterer det her, så efterlader det i hvert fald en lyst til at få præciseret, om vi er blevet overhalet indenom af den stemmeaftale, som Enhedslisten og regeringen har indgået. Jeg forstår, at Enhedslisten og regeringen har sagt til hinanden og er enige om, at behovet for lagerfaciliteter til naturgas skal søges begrænset.