

dårligt, som I selv mener. Og det glædelige budskab til medarbejderne: I mister ikke jeres arbejdspladser på grund af de afgifter, som regeringen har pålagt. Det er kold, kynisk propaganda fra tekstilindustriens side, at man ikke er konkurrencedygtig med de afgifter, der er blevet pålagt, hvis ikke man får en lettelse, der svarer til andre brancher, der også er konkurrenceudsatte på CO<sub>2</sub>-afgifterne.

Delers Dansk Beklædnings- og Textilarbejderforbund statsministerens optimistiske syn på den danske tekstil- og beklædningsindustri beskæftigelsessituation?

**Helge Sander (V):**

Når det hele nu er så positivt, hvorfor var det så, statsministeren anlagde den meget positive holdning ved mødets begyndelse? Nu kan statsministeren sagtens drage i tvivl, hvad der er sagt, men de her citerede udtalelser har jeg ikke hørt statsministeren tilbagevise, og jeg har hørt dem fremsat meget enslydende af de tilstedeværende i Ikast den pågældende dag.

Jeg erkender, at omkring afgifterne kan der være forhold, man kan diskutere, og det er teknisk indviklet, men de ting, vi diskuterer nu, er da ret enkle. Alle er enige om, det er sagt, og hvis det står så godt til, hvorfor skulle det hele så være så positivt?

Men statsministeren vil ikke svare, og det ved jeg allerede nu, så derfor vil jeg sige til statsministeren: Jeg synes, det er uforskammet, ikke over for de folketingsmedlemmer, der er her, men over for en hel branche, at man anlægger en sådan attitude, som vi har oplevet her i dag; det tror jeg vil vække skuffelse langt uden for denne Folketingssal.

**Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):**

Jeg må desværre sige til hr. Helge Sander, og det er formentlig ikke overraskende, at hr. Helge Sanders udlægning af, hvad der er skuffende og ikke skuffende, er vi ikke enige om.

Jeg tror, at det, tekstil- og beklædningsindustrien har brug for, er saglig, seriøs argumentation, det er saglig dokumentation, det er saglig optagethed af tekstil- og beklædningsindustriens fremtid, og det er også et behov, der går på, at vi godt kan sikre en bedre fremtid for tekstil- og beklædningsindustrien, også når det gælder konkurrenceevnen, hvis vi satser på et godt fremadrettet samarbejde. Hvis vi derimod opholder os ved for meget af den slags, vi opholder os ved i dag, en opposition, som driver

køjepolitik, skyder på alt, hvad der bevæger sig, uden at interessere sig for det seriøse, jamen så kommer skuffelsen. Tekstil- og beklædningsindustrien kan godt.

Jeg siger ikke, det er godt nok endnu. Jeg ved godt, der er meget, meget barske konkurrencevilkår, og der kommer barske konkurrencevilkår også i fremtiden, men det værste, man kan gøre i en sådan situation, er da at lægge sig fladt ned – sådan en tone hører jeg her i dag.

Vi skal samle kræfterne om at styrke konkurrenceevnen, og det kan vi gøre, også fordi verdens forbrugere gerne vil have gode økologisk indrettede tekstilprodukter, der hviler på en god økologisk bæredygtig produktion, og det er det, der er det spændende perspektiv.

**Charlotte Antonsen (V):**

Jeg har efterhånden forstået, at det er fuldstændig korrekt, det, statsministeren er citeret for, at statsministeren har lovet, at man har noget med i posen.

Det, jeg godt vil spørge om, er: Mener statsministeren, at en afgiftslettelse ville forbedre tekstilindustriens konkurrenceevne – for nu taler statsministeren pludselig meget om arbejdspladser og konkurrenceevne? Mener statsministeren, at der er en sammenhæng mellem konkurrenceevne, flere arbejdspladser og afgiftsletter?

**Helge Sander (V):**

Jeg vil spørge statsministeren: Hvad tror statsministeren tekstil- og beklædningsindustrien helst vil have: en masse forplumrede vendinger eller et afgiftsniveau, som man kan leve videre på?

**Anders Fogh Rasmussen (V):**

Jeg finder, at det set fra Folketingets synspunkt er helt uacceptabelt, at vi efterhånden i ganske mange tilfælde møder en statsminister, som i en mere og mere arrogant tone afviser at svare på de helt berettigede spørgsmål, der bliver stillet af Folketingets medlemmer. Statsministeren har under den her spørgerunde blandt andet brugt det udtryk, at en række af de spørgsmål, der er stillet, bare er udtryk for presseplæt. Jeg synes, det er en tone, som er helt uacceptabel.

Den her sag drejer sig grundlæggende om en branches afgiftsforhold; den drejer sig grundlæggende om konkurrencevilkårene i en branche, som i store dele af landet betyder utrolig meget beskæftigelsesmæssigt.