

Det spørgsmål, som hr. Jensby har stillet, er: Blev der om morgenen den 26. november rettet henvendelse fra Skatteministeriet til Statsministeriet for at gøre opmærksom på, at det, statsministeren havde lovet på mødet i Ikast, ikke holdt vand.

Nu vil jeg gerne bede statsministeren under de velkendte regler, der gælder for ministeransvar, svare Folketinget på, hvorvidt der fra Skatteministeriet er rettet en sådan henvendelse til Statsministeriet for at berigtige det, statsministeren havde sagt, eller for at gøre opmærksom på, at det, statsministeren havde sagt, ikke holdt vand.

Er der rettet en sådan henvendelse fra Skatteministeriet? Det må statsministeren kunne svare klart ja eller nej på.

Lars Løkke Rasmussen (V):

Jeg forstod på statsministerens sidste besvarelse, at statsministeren meget gerne vil svare på konkrete spørgsmål. Ikke desto mindre har jeg lyttet mig frem til, at fru Charlotte Antonsen nu to gange har stillet et meget konkret spørgsmål uden at få noget svar. Jeg vil derfor gerne gøre fru Charlotte Antonsens spørgsmål til mit: Talte statsministeren på det pågældende møde efter manuskript eller ej?

Ole Stavad (S):

Jeg vil gerne spørge statsministeren, om Skatteministeriet deltog i det pågældende møde, og om Skatteministeriet derfor havde nogen mulighed for at vide konkret, hvad statsministeren sagde på mødet, eller om Skatteministeriet i givet fald måtte henholde sig til den omtale, der var i pressen.

Statsministeren (Poul Nyrup-Rasmussen):

Det bliver min sidste kommentar i denne spørgerunde. Jeg har allerede sagt, at hvis jeg skal forholde mig til meget præcise spørgsmål, der går på et bestemt tidspunkt, vil jeg gerne have det på skrift.

Det er naturligvis sådan – som jeg allerede har bekræftet – at når vi taler om afgifter, er der i forberedelsen af et svar på konkrete spørgsmål også bestemte synspunkter og kontakter mellem Statsministeriet og Skatteministeriet om det her. Hvornår sådanne kontakter har fundet sted på medarbejderplan, og på hvilket tidspunkt de eksakt har fundet sted, vil jeg da meget gerne komme tilbage til. Det kan man ikke forvente at jeg her skal stå og svare præcist på, og derfor bliver der ikke noget præcist svar på det.

Med hensyn til det andet spørgsmål, hr. Ole Stavad var inde på, kan jeg bekræfte, at Skatteministeriet mig bekendt ikke deltog i mødet i Ikast. I hvert fald var der ingen, der gav sig til kende og sagde, at de kom fra Skatteministeriet. Det var mig selv, der deltog, og der var mig bekendt heller ikke andre repræsentanter fra Skatteministeriet til stede.

Jeg har ikke mere at tilføje til dette spørgsmål.

Niels Jørgen Langkilde (KF):

Der er et par spørgsmål, vi sagtens lige kunne få besvaret med et ja eller et nej. Talte statsministeren efter manuskript? Det var det ene. Og det andet det var: Hvad var der i posen? Kunne vi ikke få det afsløret?

Da ministeren ikke kan svare konkret på sagen vedrørende den 26. november, vil jeg høre, om jeg ved henvendelse i Statsministeriet efter almindelige offentlighedsregler kan få udleveret korrespondancen mellem skatteministeren og Statsministeriet på det her punkt.

Lars Løkke Rasmussen (V):

Jeg forstod på statsministerens sidste besvarelse, at hvis man ønskede at stille spørgsmål, der angik specifikke tidspunkter, måtte det ske skriftligt.

Nu kan man selvfølgelig sige, at det spørgsmål, jeg stillede, og som fru Charlotte Antonsen har stillet to gange uden at få svar, for så vidt handler om et tidspunkt. Det handler nemlig om præcis det tidspunkt, hvor mødet blev holdt i Herning-Ikast, og hvor statsministeren selv var til stede.

Det burde være muligt at formå statsministeren til at erindre sig, om statsministeren ved det pågældende møde talte efter et manuskript eller ej.

Jens Løgstrup Madsen (V):

Som hr. Niels J. Langkilde vil jeg også gerne spørge statsministeren, om statsministeren vil udlevere den korrespondance, der har været mellem Statsministeriet og andre ministerier om mødet den 25. november?

Hermed sluttede spørgsmålet.