

spørgsmål af den karakter, så vi kan få tallene frem til sammenligning af de forskellige brancher. Jeg har ikke tallene på mig, men lad mig få spørgsmålet tilsendt, så skal jeg gerne svare på det.

Jeg fik et spørgsmål til om opfattelsen af mødet, og dertil kan jeg kun svare, at jeg har sagt det, som jeg just har redegjort for, og sådan er det.

Helge Sander (V):

Det er jo en smuk tale, statsministeren holder om forholdene i tekstilindustrien. Problemet er blot, at industrien ikke deler statsministerens optimisme, og det er jo derfor, interessen for, hvad statsministeren har sagt, er så stor, for alle ved jo – måske med undtagelse af statsministeren – at det er et reelt problem, som denne branche slås med hver dag, og som meget vel kan være afgørende for branchens overlevelse.

Derfor er det så væsentligt, og derfor synes jeg, statsministeren kom meget let hen over sine svar på alle fire spørgsmål, bl.a. om, hvad det konkret var, statsministeren havde i posen til tekstilindustrien den pågældende mandag. Og det er et af de svar, som jeg synes vi har behov for at få præciseret meget nøje i dag.

Anne Birgitte Lundholt (KF):

Vi må også konstatere, at statsministerens overraskelse over, at andre interesserer sig for sagen, og det, at statsministeren ene af alle bedømmer tekstilindustriens fremtidsmuligheder som værende bedre, end hele branchen bedømmer dem, medfører, at jeg vil spørge statsministeren, om den opfattelse, han her fremfører om tekstilindustriens fremtid, deles af de medarbejderrepræsentanter, der var til stede på det pågældende møde. For jeg har haft den opfattelse, at medarbejderrepræsentanterne delte den opfattelse, som industrien og i øvrigt også pressen havde af mødet.

Og når det nu er sådan, at statsministeren her bekræfter, at det, der på mødet blev sagt om CO₂-afgiften, var, at industrien ikke ville få en eneste øre i lettelse, og statsministeren blot læste op, hvad fakta er i dag, vil jeg endnu en gang bede statsministeren om herfra også at forklare over for mig – på samme måde som han gjorde det over for hr. Helge Sander – hvad det var for en positiv nyhed, han havde med på mødet.

Svend Aage Jensby (V):

Jeg vil spørge statsministeren, om det forholder sig sådan, at det var Skatteministeriet, der om morgenen den 26. november rettede en henvendelse til Statsministeriet for at gøre opmærksom på, at de løfter, statsministeren havde givet aftenen forinden, ikke kunne holde vand.

Og jeg skal uddybe spørgsmålet yderligere: Har det, som statsministeren gav udtryk for i Herning, været drøftet skriftligt eller telefonisk eller på anden måde mellem Skatteministeriets og Statsministeriets ministre og embedsmænd?

Egil Møller (DF):

Jeg forstod på statsministerens svar, at statsministeren ikke ønsker at indfri de løfter, der åbenbart blev afgivet på mødet i Ikast, og derfor vil jeg endnu en gang spørge statsministeren, om statsministeren så vil beklage, at de udtalelser, der kom på mødet, åbenbart er blevet misforstået af mange mennesker på det møde.

Vil statsministeren beklage, at statsministeren tilsyneladende formulerer sig sådan, at det giver anledning til, at mange ikke opfatter hans udtalelser på samme måde, som statsministeren åbenbart ønsker at de skal opfattes.

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):

Til fru Anne Birgitte Lundholt:

Jeg er ikke så forundret eller overrasket, men glæder mig faktisk over den store interesse, der er for dansk erhvervslivs fremtid, og tager det også som udtryk for, at det er det, der interesserer, og det, der bærer spørgerne. Og derfor skal jeg gentage mit tilsagn til fru Anne Birgitte Lundholt om, at jeg meget gerne – naturligvis med bistand fra ekspertise i Miljø- og Energiministeriet og Skatteministeriet – bidrager til at belyse forholdene med hensyn til CO₂-afgiftens størrelse og dens betydning for omkostningsstrukturen for de enkelte brancher, herunder også tekstil- og beklædningsindustrien. Det gør jeg meget gerne, for det synes jeg bestemt vi har en fælles interesse i.

Jeg tror, det er klogest at holde sig dér, fordi derved får vi også belyst de faktiske forhold på en god og på en rigtig måde.

Hr. Jensby havde et spørgsmål – jeg fik ikke helt fat i alle detaljerne – men om kontakten og samarbejdet mellem sektorministerierne og Statsministeriet, og jeg kan sige til hr. Jensby: Det er formentlig, som det foreligger oplyst for mig, foregået helt efter sædvanlig procedure. Mere er der vist ikke at sige om det.