

sige: Hvordan sikrer vi os over for de her grænsekontrolproblemer, hvordan sikrer vi os imod at blive løbet over ende af illegale indvandrere?

Derfor kan Fremskridtspartiet meget vel støtte det forslag, som ligger fra Enhedslisten og SF, ikke fordi de siger præcis, hvornår det skal være, men fordi de siger: Lad os nu genoverveje – og det føler vi er indtil efter høringen – og se, hvordan vi virkelig kan få sikkerhed for, at dansk retsbevidsthed vil blive holdt i hævd.

#### **Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg skal blot sige, at Enhedslisten også kan stemme for den dagsorden, som er foreslået af hr. Kristian Thulesen Dahl. Jeg betragter det som elementært, at grundlovens regler skal respekteres. Det er det, dagsordenen udtrykker, og det håber jeg at regeringen også i tide vil indse.

Jeg kan jo ikke inddrage Folketingets formand i forhandlingerne her, men det vil jo være sådan, at hvis regeringen kører videre uden at tage hensyn til grundlovsproblemet, vil den sag jo på et eller andet tidspunkt komme til at ligge på formandens bord.

(Kort bemærkning).

#### **Dorte Bennedsen (S):**

Da der er blevet foreslået en dagsorden, efter at jeg sidste gang havde lejlighed til at sige noget fra denne talerstol, skal jeg kun meddele hr. Thulesen Dahl, at Socialdemokratiet ikke er enig i det synspunkt, at der er tale om suverænitetsafgivelse, og allerede af den grund kan vi ikke støtte den foreliggende dagsorden.

Så har jeg i øvrigt lovet, da CD's ordfører ikke kunne være til stede, at sige, at denne holdning til de to dagsordener også gælder CD.

(Kort bemærkning).

#### **Birthe Rønn Hornbech (V):**

Blot for en ordens skyld skal jeg meddele, at Venstre heller ikke kan stemme for Dansk Folkepartis dagsorden. Vi finder, at den forståelse af grundloven er langt ude i hampen.

#### **Justitsministeren (Bjørn Westh):**

Hr. Keld Albrechtsen siger, det er meningsløst, hvis tysk politi ikke kan anholde i Danmark. Ikke desto mindre er aftalen af en sådan karakter, at vi er så forsigtige, at tysk politi ikke vil kunne anholde, og derfor ville der kunne være en situation, hvor dansk politi måske ikke når frem, og der så er en, der smutter. Men det er udtryk for den forsigtighed, regeringen går ind i

denne sag med, og derfor ville den situation kunne opstå.

Men vi laver reglerne på en sådan måde, at vi går ud fra, at det forfølgende politi kan nå at tilkalde assistance, så andre kan overtage sagen i langt de fleste tilfælde.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### **Afstemning**

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 36 af Keld Albrechtsen (EL) og Anne Baastrup (SF) (se ovenfor) forkastedes, idet 15 (SF, FP og EL) stemte for, 82 (S, V, KF, RV, CD og DF) imod.

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 37 af Kristian Thulesen Dahl (DF) (se ovenfor) forkastedes, idet 8 (FP, EL og DF) stemte for, 90 (S, KF, V, SF, RV og CD) imod.

Hermed sluttede forespørgslen.

Den sidste sag på dagsordenen var:

**7) Første behandling af lovforslag nr. L 111: Forslag til lov om ændring af lov om friskoler og private grundskoler m.v., lov om gymnasiet m.v. og lov om kursus til højere forberedelseseksamen og om studieforberedende enkeltfagsundervisning for voksne m.v. (Garantiordning for frie grundskolers, private gymnasiers og private hf-kursers lån i Hypotekbanken m.v.).**

Af undervisningsministeren (Ole Vig Jensen). (Fremsat 5/12 96).

Lovforslaget sattes til forhandling.

#### **Forhandling**

##### **Formanden:**

Første taler er fru Dorte Dinesen. Velkommen.

##### **Dorte Dinesen (S):**

Jeg siger tak.

Lovforslagets mål er at give de frie grundskoler, private gymnasier og private hf-kurser samme låneordninger som andre skoleformer, der