

Jeg vil gerne spørge: Hvad i alverden har justitsministeren at have det i? Justitsministeren svarede her, at det jo både kunne være det her forhold og så det, at baglandskontrollen ville kunne opfange det nuværende høje antal og være med til at nedbringe antallet af illegale immigranter til Danmark.

Jeg vil gerne konkret spørge: Hvordan i alverden mener justitsministeren, at det, at man afskaffer personkontrol ved eksempelvis den dansk-tyske grænse, vil medføre, at der i fremtiden vil være færre personer, der vil forsøge at slippe ind over den dansk-tyske grænse, end der er i dag? Al logik vil da sige, at det forholder sig stik modsat.

**Justitsministeren (Bjørn Westh):**

Om der kommer færre eller flere, skal jeg såmænd ikke sige. Det er jeg faktisk ikke engang i stand til at bedømme. Det kan da godt være, at der kommer nogle flere, men det er i hvert fald ikke i et sådant omfang, at det er noget, der vil give os nogen særlige bekymringer bl.a. på grund af de ting, som jeg har sagt, og fordi vi har et samarbejde med de andre lande om, at de skal modtage dem igen. De kan sendes tilbage til de lande, de kommer fra, og det er der aftaler om i vores samarbejde.

Der bliver så også i øvrigt en bedre kontrol ved de ydre grænser, så der måske kommer færre ind generelt i hele området. Det var bl.a. den diskussion, der var med Enhedslisten tidligere i dag.

Så skal jeg såmænd ikke sige andet, end at det godt kan være, der kommer lidt flere, lad mig så sige det. Men det er ikke noget, vi føler vil give os et problem af den dimension, som hr. Thulesen Dahl i hvert fald vil gøre det til. Og hvis der kommer lidt flere, så har vi gode måder at håndtere det på, så det bekymrer mig ikke så meget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### **6) Forespørgsel nr. F 28:**

**Forespørgsel til udenrigsministeren og justitsministeren:**

»Hvad kan ministrene oplyse om grundlaget for en eventuel dansk tiltrædelse af Schengen-aftalen?«

Af Keld Albrechtsen (EL) og Søren Søndergaard (EL).

(Forespørgslen anmeldt 21/11 96. Fremme af forespørgslen vedtaget 27/11 96).

#### **Begrundelse**

**Keld Albrechtsen (EL):**

Årsagen til, at vi har bedt om at få en forespørgsel i forlængelse af redegørelsesdebatten, er jo den enkle, at vi ønsker, at Folketinget skal have mulighed for gennem en afstemning om dagsordener at tage stilling til, om det virkelig kan være rigtigt, at den danske regering nu den 19. december undertegner Schengen-aftalen.

Og derfor vil jeg da sige, at tanken med forespørgslen ikke var, at vi skulle gentage debatten, men at Folketinget altså skulle have lejlighed til at træffe en beslutning.

#### **Besvarelse**

**Justitsministeren (Bjørn Westh):**

Dansk medlemskab af Schengensamarbejdet vil ske inden for traditionelle, mellemstatslige rammer. Der er altså tale om en almindelig folkeretlig aftale.

Jeg kan i den forbindelse henvise til udenrigsministerens besvarelse af 5. december af et spørgsmål fra Europaudvalget. Her er regeringen blevet spurgt, om dansk tiltrædelse af Schengensamarbejdet vil kræve 5/6 flertal i Folketinget, dvs. en procedure efter grundlovens § 20 om suverænitetssafgivelse.

Som det fremgår af besvarelsen, indebærer Schengenkonventionen ikke nogen form for overførelse af kompetence til mellemfolkelige myndigheder. Allerede af den grund er konventionen ikke omfattet af grundlovens § 20. Denne bestemmelse omfatter som bekendt kun overladelse af beføjelser til mellemfolkelige myndigheder og ikke til fremmede statsmyndigheder.

Det spørgsmål, der herefter kan rejses, er, om Danmark kan tiltræde konventionen efter den almindelige bestemmelse i grundlovens § 19,