

Vi vil gerne deltage i den nordiske paskontroloverenskomst, vi vil gerne deltage i Schengen. Vi vil gerne slå det sammen. Vi vil samtidig også gerne have et internationalt politisamarbejde, som er helt nødvendigt i en moderne verden, og det er det, hr. Keld Albrechtsen ikke kan forstå, at et politisamarbejde i den moderne verden er nødvendigt også med moderne metoder.

Tænk, nu kan man bruge telefaxer, og man kan bruge edb. Man behøver ikke at skrive breve til hinanden, og det er i og for sig den eneste – havde jeg nær sagt – forandring, der sker i det her, for de oplysninger, de danske myndigheder samler op, er efter de danske regler, som de er i dag, og videregivelsen af de oplysninger, Danmark selv samler op, er efter de danske regler, sådan som de er i dag.

Men derudover så kommer Schengen og siger, at vi laver så i øvrigt et kontrolorgan, der også skal kontrollere det. Men vi har fuld suverænitæt over vore oplysninger, hvordan vi samler op, og hvilke vi synes, der skal samles op, og hvilke der skal videregives. Det har vi fuld suverænitæt over, og derfor er der ikke noget nyt i det.

Når hr. Keld Albrechtsen vil gøre SIRENE til noget mystisk, så er det, fordi SIRENE bruger elektronisk postforsendelse i stedet for gammel-dags postforsendelse. Det er såmænd den eneste forskel, der ligger i det. Og når det går igennem SIRENE og ikke igennem det almindelige SIS-system, er det for at begrænse, hvem der får oplysningerne, fordi det kun er de to lande, der har behov for at få oplysningerne udvekslet, og derfor sker det på den specielle måde og ikke over det lidt bredere system, der går ud til alle de ydre grænsestationer. Så der er faktisk indbygget en sikkerhed i det, som jeg synes, hr. Keld Albrechtsen skulle være glad for.

Personlig har jeg det sådan med de papirer, som hr. Keld Albrechtsen tager frem, at der såmænd ikke er ret mange af dem, jeg synes, der er særlig meget fortroligt i. Men jeg har modtaget dem i fortrolighed fra andre lande, og så har jeg ikke ret til bare at videregive dem. Men alle ordførere og alle partier her i Folketinget har fået et komplet sæt også af de fortrolige papirer under forudsætning af, at man holder dem fortroligt. Men alle Folketingets partier har dem.

Personlig kan jeg ikke se, der er særlig mange argumenter for at holde det fortroligt. Der er ikke noget i det. Men selvfølgelig er der det argument, vil nogle hævde, at skal forbryderen ligefrem kunne sidde og blade i politiets manu-

al og se, hvordan politiet opfører sig, hvis der laves en forbrydelse, er det måske at yde forbryderne en for stor tjeneste. Det aspekt skulle også engang imellem gå ind i hr. Keld Albrechtsens vurderinger af rimeligheden i det. Men der er ingen i Folketinget her, der ikke har fået alle de oplysninger, der kan være tale om.

Til fru Anne Baastrup vil jeg bare sige, at jeg er ked af det, hvis jeg kom til at sige, at det er SF's skyld. Det er bestemt ikke SF's skyld alene. Jeg synes, det er synd for SF, hvis de har fået skyld for et eller andet. Det er jo næsten ikke til at bære. Vi har alle sammen været med til at lave de regler.

Til hr. Thulesen Dahl: Jeg må fastholde den vurdering, at man ikke regner med, at det giver problemer, og jeg kan sige, at det vel er begge dele, der kan være med til at forhindre, at det giver problemer.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg er glad for, at ministeren for sit eget vedkommende i og for sig synes, at det her materiale godt kunne offentliggøres. Så må ministeren vel også kunne udvirke, at det kan blive det i Schengensamarbejdet, for jeg synes ikke, det kan være tilfredsstillende, at jeg nu giver én fremstilling af, hvad jeg mener, at det her indebærer bl.a. vedrørende brug af registre, brug af SIRENE-systemet, og så giver ministeren en anden forklaring her fra Folketingets talerstol, og befolkningen er jo faktisk ikke på det grundlag i stand til at tage stilling til, om det er ministeren eller mig, der har ret.

Jeg mener, der er grund til meget stor bekymring for retssikkerheden. Ministeren mener, at det system nærmest er bagatelagtigt. Og det er jo en forskellig læsning, som vi har. Det kan ikke være rigtigt, at den beslutning så skal træffes på det grundlag, at befolkningen ikke selv kan gå det efter i sømmene.

Så derfor vil jeg endnu en gang opfordre til, at regeringen offentliggør det materiale.

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Jeg havde ikke tænkt mig at tage ordet igen, men med det svar, justitsministeren gav, bliver jeg nødt til det, for jeg kan forstå af svaret, at justitsministeren mener, at den danske tilslutning til Schengenaf-talen i sig selv kan betyde, at der vil være færre personer, der illegalt forsøger at slippe ind over eksempelvis den dansk-tyske grænse.