

Dansk Folkeparti finder, at der i Schengen-aftalen er grundlovsproblemer, og at de ikke bare kan affærdiges, men skal tages seriøst. Vi mener, at dele af samarbejdet klart har karakter af suverænitetssafgivelse, som nødvendiggør iagttagelse af grundlovens § 20.

Vi håber også, at den høring, som vil komme, også vil belyse den her problematik, for når vi f.eks. taler om det her med, at fremmed politi skal kunne operere på dansk grund, så er der ikke for os tvivl om, at der er tale om afgivelse af suverænitet. Spørgsmålet er, om man er tilhænger af det eller modstander af det; det er en holdning, man kan have. Men det, vi burde være enige om, er de procedurer, som er nødvendige, når man skal tage hensyn til grundlovens § 20, når man skal tage hensyn til, at der er tale om suverænitetssafgivelse i samarbejdet.

Derfor vil vi senere foreslå, at man laver en folkeafstemning omkring dansk tilslutning til Schengensamarbejdet. Det vil vi gøre, og vi håber at få tilslutning til det, også selv om der måtte være et flertal i Folketinget, som ikke mener, det er nødvendigt at iagttage grundlovsproblematikken, men som så i det mindste vil støtte et forslag om en folkeafstemning under henvisning til ganske almindelig anstændighed i det parlamentariske arbejde, nemlig at et så vigtigt spørgsmål for Danmarks fremtid skal træffes af befolkningen og ikke af politikerne alene.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Hr. Kristian Thulesen Dahl omtalte flere gange i sit indlæg den høring, som Europaudvalget i samarbejde med Retsudvalget, håber jeg da, efter nytår skal holde om Schengen-aftalen, om de åbne grænser, og det har vi tidligere diskuteret her i debatten i dag. Jeg kunne høre på hr. Kristian Thulesen Dahl, at hans formål med denne høring, som han selv har taget initiativ til, var at få den skepsis, han selv nærer, udbredt til andre politikere.

Så jeg vil gerne spørge hr. Thulesen Dahl: Kunne det tænkes, at høringen på nogen måde fik indflydelse på hr. Thulesen Dahls holdning, sådan at han måske fik bortvejret noget af sin skepsis? Eller er det sådan, at facit er givet på forhånd: Hr. Thulesen Dahl er imod – høring eller ej. Og høringen er kun igangsat og initieret for at skabe hr. Kristian Thulesen Dahl en platform.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil bare spørge hr. Thulesen Dahl, om det ikke er korrekt opfattet, at når vi ønsker den høring, som også Enhedslisten kraftigt har ønsket og gerne havde set havde fundet sted, inden regeringen tager ned og underskriver, er det for til bunds at få gennemanalyseret en række af de problemer, der ligger, og som har været gennemarbejdet noget i den her debat i dag. Men hvor vi f.eks. savner at få offentliggjort de dokumenter, der ligger til grund, således at vi på den måde kan bruge høringen til også at komme til bunds i grundlovsproblemet, og så vi kan bruge høringen til, at der bliver den mulighed for, at også pressen kommer til stede og kan formidle de problemstillinger til befolkningen, som bliver fejlet ind under gulvtæppet i dag.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg vil gerne klart sige til fru Elisabeth Arnold, at jeg ikke kan forestille mig, at der kan komme noget frem på den høring næste år, som vil kunne få Dansk Folkeparti til at tilslutte sig Schengen-aftalen.

Men jeg håber meget, at der under høringen vil komme ting frem, som kan afklare nogle ting, som kan skabe større klarhed over nogle ting; over det, som hr. Keld Albrechtsen nævner, som jeg kan svare fuldt ud ja til omkring f.eks. grundlovsproblematikken og spørgsmålet om, hvad der er offentligt tilgængeligt, hvad der ikke er osv., og at vi i det hele taget kan få bredt debatten ud også til en bredere offentlighed end alene til Folketingets medlemmer. Det håber jeg kan blive resultatet af høringen.

Men skulle vi dertil også kunne lægge, at både fru Elisabeth Arnold med sit udgangspunkt og Kristian Thulesen Dahl med sit udgangspunkt er blevet klogere i det hele taget, vil vi tage det med. Det vil vi bestemt ikke afvise.

Men jeg kunne jo omvendt stille spørgsmålet til fru Elisabeth Arnold: Kan fru Elisabeth Arnold have den tanke, at f.eks. politimyndighederne vil kunne komme med til denne her høring og præsentere forhold for fru Elisabeth Arnold, der vil kunne få fru Elisabeth Arnold og Det Radikale Venstre til at stemme nej til dansk medlemskab af Schengen-aftalen?