

Altså det, hr. Søren Søndergaard og Enhedslisten går efter, er i virkeligheden at fjerne alle grænser, således at man ikke kan kontrollere illegal indvandring nogen som helst steder. Det er i virkeligheden den politik, man går efter.

Det gør vi ikke. Vi ønsker, at der skal være en kontrol, men vi ser så, at her har vi muligheden for, at vi faktisk kan lægge kontrollen længere ud til den ydre grænse.

Og jeg må godt sige til hr. Søndergaard, at udelukkelse af andre statsborgere ved den ydre grænse er jo ikke tilfældet, hvis det er sådan, at de har en lovlig rejsehjemmel – så kommer de ind. Men de bliver kontrolleret, inden de kommer ind, og så kan de ellers rejse frit rundt i tre måneder i Europa. Det er da også et plus for dem.

(Kort bemærkning).

Dorte Bennedsen (S):

Også jeg synes, det var et klart standpunkt, der kom her fra Enhedslisten om, at den egentlige modvilje går på, at der bygges stærke grænser op. Og det synes jeg er et synspunkt, man kan have, og man kan være enig i det eller uenig i det, men det er i hvert fald et klart synspunkt.

Men til gengæld må jeg sige, at det jo så temmelig lodret dementerer hr. Keld Albrechtsens noget klart udtalte hån mod mig, at mage til lavhed i argumenter havde han dog ikke hørt, og han havde i hvert fald håbet, at han blev fri for at høre det igen i dag.

Men jeg sagde, at problemet er, at vi diskuterer ikke Schengen kontra den nuværende situation, vi diskuterer Schengen kontra en anden situation, nemlig med en stærk ydergrænse ved Schengen, og hvis vi ikke er medlem, så har vi den stærke ydergrænse.

Nu kan jeg se de to herrer fra Enhedslisten diskutere. Det kan jeg egentlig godt forstå, for de to udsagn var ret modstridende.

Formanden:

Jeg forstod det på den måde, at det var hr. Søren Søndergaard, der ville respektere Folketingets forretningsorden og derfor hviskede til hr. Keld Albrechtsen, hvad han syntes modargumentet skulle være.

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg kan bekræfte, at jeg altid er meget tilbøjelig til at lytte til hr. Søndergaards rådgivning.

Det, som jo er Enhedslistens klare melding og har været det hele tiden – jeg kan ikke forstå,

hvis nogen er overrasket over det – er, at vi ikke ønsker dette Fort Europa. Vi ønsker ikke, at Europa trækker vindebroen op og lader resten af verden skøtte sig selv og sine problemer, mens vi lukker os inde. Det er helt klart; det har vi sagt hele tiden.

Vi ønsker at bevare retten til selv at føre asylpolitik, selv at tilrettelægge vores grænsekontrol ved den dansk-tyske grænse, således som det kan besluttes her i dette Ting. Det er en sammenhængende politik, og det er rigtigt, at den bygger på en tolerance over for omverdenen. Den bygger bl.a. på, at vi ikke vil have vores flygtningepolitik underlagt Schengen og EU. Det har vi aldrig lagt skjul på.

Jeg synes, det er ubehageligt, hvis der nu skal opbygges en myte i retning af, at noget her har været skjult. Det er og var og forbliver Enhedslistens perspektiv med at gå imod Schengenaf-talen: Vi ser Schengenaf-talen som en væsentlig indskrænkning af vores mulighed for at bevare retten til at føre en anstændig flygtningepolitik her i Danmark. Det er også en meget vigtig side af debatten og en meget væsentlig grund til, at vi er modstandere af Schengenaf-talen. Ingen tvivl om det.

Sonja Albrink (CD):

Hvis man tror på og støtter ideen om et indre marked, må man også støtte tanken om en mindre formel opretholdelse af de indre grænser. Først med fuld gennemførelse af Schengenaf-talen vil et frit indre marked kunne blive en realitet.

De åbne grænser inden for den nordiske pasunion har været en meget stor fordel for både varer og personer, som har bevæget sig rundt i Norden. De åbne grænser har været med til at øge fællesskabsfølelsen, fordi der ikke har været nogen formelle grænser.

Der har været en del snak om, at kriminaliteten kan bevæge sig frit rundt i Europa med åbne grænser, men helt ærligt så er grænser vel ikke det, som hindrer kriminalitet i at bevæge sig rundt i Europa. Det så vi da også med al ønskelig tydelighed i weekenden, da narkosmuglere sejlede over Øresund i en gummibåd og forsvandt ind i landet.

Danmarks ydergrænser er så lange, at det er så godt som umuligt at bevogte hver en kilometer af dem, men vi skal naturligvis gøre vores bedste. Derfor skal der da også fortsat opretholdes en politistyrke i grænseområderne, som kan opdage og stoppe kriminalitet på vej ind i landet.