

er med, så skal de selvfølgelig også kontrollere den ydre grænse op til Danmark. Det er indlysende, og det betyder jo altså, at man skal kunne garantere over for alle de andre lande, at der ikke kommer illegale indvandrere og lignende.

Det er jo ikke sådan, at vi ikke har været konfronteret med det her. Jeg ved tilfældigvis, at den nuværende formand for Folketinget, mens han var justitsminister, stod over for problemstillingen, fordi vi ikke var observatører i Schengensamarbejdet, og hvor Tyskland så krævede, at de danske bustransportører skulle garantere, at de passagerer, der var med i busserne, også alle sammen havde ret til at komme ind i Tyskland, ellers kunne de blive idømt bøder. Vi var også nødt til i forhold til indrejse fra de andre nordiske lande at prøve at se, om vi kunne håndtere det problem, så vi har faktisk været konfronteret med problemet.

Jeg håber meget, at vi får en udvidelse af Schengensamarbejdet, at vi også får de østeuropæiske lande med. Det håber jeg meget. De skal gerne med i EU her. På et eller andet tidspunkt skulle de også meget gerne med i Schengensamarbejdet, således at vi kan rejse frit overalt i Europa. Men en forudsætning for, at vi kan gøre det, er da, at vi kontrollerer de ydre grænser, og jeg vil meget nødig have, at den ydre grænse i Europa skal være Danmark.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Jo, men det er jo lige præcis her, der er holdningsmæssig forskel. Altså for hr. Kent Kirk er verden Europa, og den ydre grænse er mod resten – afrikanerne og araberne, pakistanerne og inderne, og hvad der ellers er.

Det er altså ikke vores opfattelse, og det er lige præcis derfor, vi er så betænkelige ved det her Schengensamarbejde, fordi ikke alene betaler vi fjernelse af de indre grænser i Schengen med øget personkontrol rundt omkring i landene i Schengen, men vi betaler det også med en stærkt øget kontrol af de ydre grænser. Og en stærkt øget kontrol af de ydre grænser er lig med udelukkelse af andre landes statsborgere fra at komme herind.

Det er ikke længe siden, at B.T. kunne bringe et interview med en person i Udlændingestyrelsen eller Indenrigsministeriet – nu husker jeg ikke helt, hvem det var – som kunne meddele, at det reelt ikke var muligt at få turistvisum fra Pakistan. Det er realiteten i dag. Hvis man er pakistaner, kan man ikke få lov at blive turist i Danmark.

Det er det Europa, som hr. Kent Kirk opbygger. Det er det Europa, som hr. Kent Kirk er ved at bygge en mur omkring. Det er ikke vores Europa.

Formanden:

Så er det fru Annette Just og hr. Kent Kirk.

Derefter må vi vende tilbage til vores egentlige måde at gribe de her ting an på – at korte bemærkninger er til den tidligere ordfører.

(Kort bemærkning).

Annette Just (FP):

Jeg vil komme med en kort bemærkning til Enhedslisten, fordi jeg var så glad for den sidste udtalelse, der nu er kommet, for nu er jeg begyndt at forstå, hvad det egentlig talt er, Enhedslisten har imod Schengenaftalen. Det er altså ikke ophævelse af de indre grænser.

Næ, det er, at man vil bygge en stærk ydergrænsekontrol op, fordi man altså efter Enhedslistens opfattelse skal kunne rejse lige så frit, uanset om man kommer fra Pakistan, fra Rusland eller fra USA, eller hvor man nu ellers kommer fra af tredjelande, altså uden for den vestlige del af Europa. Og dér må jeg altså sige, at dér er Fremskridtspartiet meget, meget langt fra at følge Enhedslistens tankegang, for hvis vi ikke har en ordentlig kontrol ved de ydre grænser – og vi mener ikke, den er stærk nok – er vi nødt til at bevare de indre grænser.

Men alternativet er jo, at der så bliver en flygtningestrøm som aldrig set før, for sagen er jo, at inden for Schengenaftalen gælder det bl.a. også, at man ikke kan være flygtning fra Schengenområdet, men man kan sandelig godt være flygtning fra Pakistan og fra alle mulige andre lande – ikke fra Rusland lige i øjeblikket, men det skal såmænd nok komme igen.

Men dér er forskellen, hvis nogen skulle være i tvivl.

Formanden:

Så er det hr. Kent Kirk og fru Dorte Bennedsen, og dernæst svarer hr. Keld Albrechtsen på de ting, der er fremsat over for ham, og så går vi videre til næste ordfører.

(Kort bemærkning).

Kent Kirk (KF):

Jeg vil også gerne takke hr. Søren Søndergaard – for der er altså stor uenighed her – for at vi får det klaret helt af.