

Den anden drejer sig om hr. Keld Albrechtsens svar til mig før om, hvad man konkret vil gøre for at bekæmpe den internationale kriminalitet, og dér må jeg konstatere, at det svar, jeg fik, var nøjagtig lige så flagrende og ukonkret som det, jeg fik fra fru Anne Baastrup på et tidligere tidspunkt i denne debat, nemlig at man vil indlede samarbejdet dér, hvor det konkret er nødvendigt osv., men altså ikke noget overordnet. Og det skal ikke være det danske politi som sådant, der gør det; det skal – efter hvad jeg forstår – være den enkelte politikreds.

Det er ikke realistisk, vil jeg sige til hr. Keld Albrechtsen.

(Kort bemærkning).

Kent Kirk (KF):

Efter at jeg nu har lyttet til de korte bemærkninger i et stykke tid, må jeg nok sige, at jeg vil give fru Elisabeth Arnold ret i, at hr. Keld Albrechtsen udtænker og skaber mange problemer, som alle skal tage stilling til. For det er jo ikke virkelighedens verden, hr. Keld Albrechtsen prøver at fremstille her fra Folketingets talerstol.

Men det, jeg synes kunne være interessant, er i virkeligheden at få svar på det spørgsmål, som fru Dorte Bennedsen er inde på, at hvis vi ikke skulle med i Schengensamarbejdet, så skulle Tyskland oprette en ydre grænse til Danmark, og så skulle alle danskere, der skulle ned i Europa, kontrolleres på den ene og på den anden måde.

Så skulle danske busselskaber, når de kom ned over grænsen, garantere, at der ikke fandtes borgere om bord i busserne, som ikke havde ret til at komme ind i Tyskland. Og hvis der så var én, hvor man ikke kunne garantere, at vedkommende havde ret til at komme derind, ja, så ville man blive idømt bøder og lignende.

Er det det samfund, som Enhedslisten ønsker? At vi skal spærres inde heroppe, og når vi så endelig kommer sydpå, skal vi altså kontrolleres i alle ender og kanter. Er det i virkeligheden det samfund, som danske statsborgere skal udsættes for? Jeg kan ikke forstå, hvis det er sådan, at Enhedslisten ønsker at spærre den danske befolkning inde.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Så kom denne uværdige argumentation alligevel, som jeg egentlig havde troet og håbet på at man dog havde fundet sig selv for god til at tage i anvendelse, dette med Tyskland som bussemanden, tyske trusler.

Det er i øvrigt aldrig lykkedes nogen, heller ikke justitsministeren, at dokumentere, at der skulle ligge nogen som helst officiel henvendelse fra Tyskland med sådanne trusler, og selvfølgelig gør der ikke det af to grunde:

For det første vil Tyskland da ikke nedværdige sig til at lave en straffeaktion over for Danmark, og for det andet ville det være fuldstændig irrationelt og åbeligt af Tyskland at begynde at skabe problemer ved en grænse, der jo faktisk fungerer i mange henseender. Så hold op med det.

Det er en form for antitysk virksomhed, som jeg må tage meget kraftig afstand fra. Det er uværdigt at bruge en sådan form for argumentation, hvor man prøver på at fremmane Tyskland som den onde, som kommer og banker os oven i hovedet, hvis vi ikke gør, som de dikterer os. Jeg tror, tyskerne vil være meget glade for at blive fri for at høre den form for argumentation.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Jeg er fuldt bevidst om, at hr. Kent Kirk er fra en tid, hvor det var en stor begivenhed at tage en tur ned over den dansk-tyske grænse og købe toldfrit. Det er jeg fuldstændig indforstået med.

Men der er jo altså andre grænser end den dansk-tyske grænse. Der er en grænse, hvis man f.eks. vil til Polen eller til Jugoslavien fra Europa eller til et af de baltiske lande eller – for at nævne det unævnelige – til Rusland eller til Japan eller til USA osv.

Og hvad er konklusionen derfor egentlig på hr. Kent Kirks argument? Vil det sige, at vi har fået en forbundsfælle i hr. Kent Kirk, når vi er meget imod, at man benytter den indre åbenhed til at opbygge en gigantisk mur rundt om Schengensamarbejdet? Har vi så fået en forbundsfælle i hr. Kent Kirk dér? Vil hr. Kent Kirk støtte os i, at det skal være lettere at rejse til andre lande, USA og hvor som helst? Eller er det kun lige i Europa, der skal være åbne grænser?

(Kort bemærkning).

Kent Kirk (KF):

Hr. Keld Albrechtsen forsøger nu at fremstille det, som om man laver et tysk fjendebillede. Næ, det er ikke tilfældet.

I Schengenaf-talen har medlemslandene pligt til at kontrollere den ydre grænse. Jeg håber og tror på, at Tyskland selvfølgelig vil kontrollere den ydre grænse, og hvis det er sådan, at vi ikke