

sådan som Socialdemokratiet gør. For os er det afgørende at få stoppet den forvaltning af grundloven på EU-området, som finder sted her i Folketinget i øjeblikket, og hvor man altså ser stort på grundlovens bestemmelser.

Og så vil jeg give fru Dorte Bennedsen det svar, at det nuværende system, hvor der er en bemanning ved grænsen, sikrer, at når en bil kommer farende over grænsen, er det danske politi til stede, klar til at optage forfølgelsen af den bil, og derfor eksisterer det problem ikke i dag. Det problem skabes først, i det øjeblik Schengenaftalen træder i kraft.

Så spørger fru Dorte Bennedsen: Hvad vil Enhedslisten gøre ved den internationale kriminalitet?

Vi har givet svaret utallige gange: Vi går ind for et konkret samarbejde dér, hvor det er nødvendigt, dér, hvor det er velbegrunderet, dér, hvor det er i overensstemmelse med grundloven, og dér, hvor retssikkerheden er betrygget.

(Kort bemærkning).

**Søren Søndergaard (EL):**

Fru Dorte Bennedsen spurgte direkte, hvorfor det er så forfærdeligt, at folk skal stoppes, og nævnte, at 10.000–20.000 stoppes i denne måned.

Men problemet er, at det skal ske i større udstrækning, og problemet er, at hvis der ikke er den grundlæggende grænsekontrol, som nu eksisterer ved grænsen, så kan selv en dansk statsborger, hvis den pågældende er af udenlandsk afstamning, ikke klare sig med at vise et dansk sygesikringsbevis. For vi skal jo ikke glemme, at den nordiske pasunion faktisk ikke gælder for danske statsborgere af udenlandsk afstamning – sådan er virkeligheden jo!

Hvis man f.eks. er af pakistansk afstamning og bor i Danmark og prøver at komme ind i Sverige uden pas og kun har en eller anden form for legitimation, f.eks. sit sygesikringsbevis, viser det sig altså, at det ikke kan lade sig gøre; jeg har faktisk selv forsøgt det. Nu er jeg godt nok ikke af pakistansk afstamning, men jeg har faktisk selv haft den ære, at man i Sverige syntes, det var et stort problem, at jeg ville ind, for jeg lignede ikke en normal dansker!

Og det er lige præcis det, man vil udvide nu – det har vi Justitsministeriets ord for – og det er lige præcis det, vi ikke kan lide.

(Kort bemærkning).

**Dorte Bennedsen (S):**

Hr. Keld Albrechtsen bebrejdede mig, at jeg, som det hed, undveg det alvorlige problem med hensyn til grundloven.

Jeg undveg det ikke, men det er meget svært at tage stilling til et problem, der ikke eksisterer, og jeg kan ikke se, at der eksisterer et grundlovsproblem i denne sammenhæng.

(Kort bemærkning).

**Elisabeth Arnold (RV):**

Hr. Keld Albrechtsen svarede ikke på mit spørgsmål om, hvad der var vigtigst for ham: at den undvegne forbryder blev fanget på dansk jord, eller at der ikke måtte være uniformeret politi fra et andet land på dansk jord.

Det er åbenbart vigtigere for hr. Keld Albrechtsen, at der ikke kommer nogle fremmede politifolk på dansk jord, end at nogle forbrydere bliver fanget! At det er sådan, har vi altså nu konstateret.

Og med hensyn til beskrivelsen af, hvorledes den nordiske pasunion virker over for fremmedudseende nordiske statsborgere, har vi diskuteret den problemstilling flere gange før her, og jeg er enig med hr. Søren Søndergaard i, at det er ærgerligt, at det nordiske politi ikke på en studs kan se, om folk er danske statsborgere eller ej, men så vil jeg spørge hr. Søren Søndergaard, om jeg skal forstå det på den måde, at Enhedslisten faktisk også er modstander af den nordiske pasunion.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Hvis det ikke skulle være fremgået af debatten, kan jeg oplyse fru Elisabeth Arnold om, at beva-relsen af den nordiske pasunion er hovedformålet for Enhedslisten, og at det, vi kan se – ikke som en hypotetisk mulighed, som jeg tror fru Dorte Bennedsen sagde på et eller andet tidspunkt, men som en realitet i løbet af den meget korte tid, der er fra nu, og så til Maastricht II-traktaten er færdig – og det, som vi er bekymrede for, er, at allerede da får den nordiske pasunion sandsynligvis sit grundskud.

Og så vil jeg svare fru Elisabeth Arnold på hendes spørgsmål om grænsekontrollen:

Problemet skabes alene ved, at man vil indføre Schengenaftalens form for grænseovervågning, som flytter grænsekontrollen tilbage fra grænsen. For hvis man opretholdt det nuværende system, ville der slet ikke være noget pro-