

er, at disse ting skal offentliggøres, inden der træffes en beslutning.

Flere har hævdet, at vi tager fejl, når vi beskriver efterretningstjenesterne sådan, som jeg har gjort, men det kan man jo sagtens stå og sige, når man ikke vil lægge de dokumenter, som handler om det, frem for befolkningen.

Derfor vil jeg spørge ministeren: Kan vi nu ikke få offentliggjort disse papirer? Kan befolkningen ikke i det mindste få disse papirer inden den endelige ratifikation?

Og det vil jeg spørge om, fordi jeg går ud fra, at ministeren kan bekræfte, at der intet er i disse manualer – jeg har læst dem – der kan begrunde, at de er fortrolige eller bliver hemmeligholdt. Det går jeg ud fra at vi kan være enige om. Ellers må ministeren jo nævne, hvad det skulle være for argumenter, der kan påberåbes.

Vi er meget bekymrede over indholdet af disse manualer, og jeg er sikker på, at den danske befolkning i almindelighed også ville være meget bekymret, hvis den fik adgang til at læse disse dokumenter.

Nu er der heldigvis sket det, at Politiken i dag har været i stand til at offentliggøre noget af dette materiale fra en fransk udgave af det. Så det er da en fordel for demokratiet, at der fra Frankrig kan komme de oplysninger frem til den danske offentlighed, som den danske regering forsøger at feje ind under gulvtæppet.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Jeg må konstatere, at hr. Keld Albrechtsen nu ikke har andre argumenter tilbage imod Schengenaf-talen end nogle meget luftige spekulationer over den nordiske pasunions fremtidige skæbne, idet den endnu en gang bliver erklæret for død. Men den har altså overlevet utallige anslag på sit liv i de sidste mere end 40 år, og den skal nok også overleve Schengenaf-talen; det tyder alt på.

Men når vi nu taler om fremtidige skrækvisio-ner, f.eks. beskrivelsen af den tyske politi-mand, som ikke ville smide tøjet, men som i fuld uniform ville anholde en forbryder på dansk jord, vil jeg spørge hr. Keld Albrechtsen, om det overhovedet ikke spiller nogen rolle for Enheds-listen og hr. Keld Albrechtsen, at der med Schengenaf-talen bliver mulighed for en mere effektiv forfølgelse af forbrydere på flugt. Spiller det slet ikke nogen rolle, at man har mulighed for at anholde, retsforfølge og dømme personer, som gør sig skyldige i international kriminalitet?

For vi kan jo alle sammen blive enige om, at den nuværende grænsekontrol langtfra er effek-tiv, at den er hullet som en si. Og vil det sige, at hr. Keld Albrechtsen hellere vil have, at der er nogle forbrydere, der slipper for retsforfølgelse, end at der kommer så meget som en halv uni-formeret politibetjent fra Tyskland ind på dansk grund?

(Kort bemærkning).

Dorte Bennedsen (S):

Til hr. Keld Albrechtsens bemærkninger om Norge og Schengen kan jeg kun sige, at en for-kert påstand jo altså ikke bliver mere rigtig af, at den bliver gentaget og gentaget og gentaget.

Men jeg vil da godt som svar på det sige, at det, der er sket med Schengensamarbejdet, er, at der i samarbejdsaftalen med Norge og Island er lagt op til, at disse to lande også – ligesom de lande, der er medlemmer af EU – skal deltage fuldt ud i det praktiske Schengensamarbejde, også på områder, der fremover eventuelt bliver afløst af EU-regler.

De nærmere detaljer om det er ikke aftalt, al den stund situationen ikke er opstået endnu.

Men det var jo en fuldstændig parallel til de argumenter, som hr. Keld Albrechtsen fremførte for nogle år siden, og som der nu er givet svar på med hensyn til de områder, og nu har han altså fundet et nyt område at interessere sig for.

Så har jeg to spørgsmål til hr. Keld Albrecht-sen:

Det ene er: Hvordan ønsker Enhedslisten at bekæmpe international kriminalitet?

Og det andet kommer af, at hr. Søren Sønder-gaard på Enhedslistens vegne gjorde meget ud af det helt forfærdelige, at en borger vil kunne blive standset af politiet i Sønderjylland! Og dér vil jeg egentlig gerne helt stilfærdigt have at vide: Hvad er det, der er så forfærdeligt ved, at man en sjælden gang kan blive standset? Mig bekendt bliver vel et sted mellem 10.000 og 20.000 danskere standset af politiet i denne måned; ædru danskere bliver standset, fordi man godt vil finde frem til dem, der ikke er ædru. Hvorfor er det så forfærdeligt at blive stoppet af politiet en sjælden gang imellem?

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg lagde mærke til, at fru Dorte Bennedsen undveg spørgsmålet om grundlovsproblemet, og derfor vil jeg oplyse over for Socialdemokra-tiet, at vi ikke ser nonchalant på det spørgsmål,