

skidt. Hvorfor er åbne grænser i Norden et gode, men åbne grænser i Europa noget skidt? Det har jeg simpelt hen uendelig svært ved at forstå.

(Kort bemærkning).

**Anne Baastrup (SF):**

SF's ønske om internationalt politisamarbejde tager udgangspunkt i almindeligt, praktisk politisamarbejde. De informationssystemer, som man bl.a. fra Europol's side opbygger, vel vidende at man muligvis slet ikke har brug for nogen af dem, men hvor der er disse totalregistreringer af samfundet, er vi grundlæggende imod, men vi har støttet de forskellige typer af praktisk samarbejde, der i øvrigt er lavet.

(Kort bemærkning).

**Elisabeth Arnold (RV):**

Det mest klare, det mest eklatante eksempel på praktisk politisamarbejde er da aftalerne om uafbrudt forfølgelse af forbrydere tværs over grænserne. Det er da præcis det samme som flyvende udskiftning i håndboldkampe, hvor man forfølger bolden. Her sørger man for, at der hele tiden er nogle, der er i fin form til at forfølge forbryderen.

(Kort bemærkning).

**Dorte Bennedsen (S):**

Fru Anne Baastrups svar til mig er nok udtryk for, at fru Anne Baastrup har lidt svært ved at gøre rede for, hvad SF vil, og derfor kommer man nemt med nogle påstande, som ikke holder vand. Det er jo ikke alle mulige personer, der kan registreres, og fru Anne Baastrup kan faktisk se i redegørelsen, hvad det er for typer af personer, der kan registreres i det nævnte register.

Men fru Anne Baastrup gjorde det én gang til. Hun fortalte mig nemlig, hvad hun og SF grundlæggende er imod, og det er jeg ikke så interesseret i at få at vide, for det tror jeg at jeg ved på forhånd gennem de utallige Schengen-debatter. Fru Anne Baastrup har selv i 1994 erkendt, at det er nødvendigt med et internationalt samarbejde, så det, jeg gerne vil have at vide, er: Hvordan bekæmper vi narkokriminalitet, menneskesmugling og økonomisk kriminalitet ikke mindst i Vesteuropa? Det gør vi altså ikke ved at give støtte til opbygning af nogle politisystemer og politiorganisationer i Østeuropa.

Konkret: Hvad er det, SF vil? Vil de være med til at bekæmpe den internationale kriminalitet? Vi ved, at landene ikke kan bekæmpe den hver for sig, så jeg vil godt i den forbindelse sige, at hvis man vil bekæmpe den, så kræver det selvfølgelig også, at man gensidigt har en viden om, hvad det er, man i fællesskab skal bekæmpe. Jeg vil gerne høre, hvad SF konkret vil gøre.

(Kort bemærkning).

**Kent Kirk (KF):**

Det er også det udtryk, som fru Anne Baastrup brugte i forbindelse med det praktiske politisamarbejde, der interesserer mig, for jeg opfatter da netop, at det praktiske politisamarbejde er at udveksle informationer. Hvis man ikke udveksler informationer, kan man jo ikke udføre et samarbejde omkring det praktiske.

Dér synes jeg da, at det er enormt vigtigt, at vi med Schengenaftalen også får lavet nogle regler for, hvordan og hvorledes man kan udveksle informationer, samt får et tilsyn med det. Jeg vil da tro, at hvis man bare skulle have et praktisk politisamarbejde, uden at der var skrevet noget ned om, hvordan det skulle foregå, så ville det da være noget mere utrygt for borgerne, end hvis man sort på hvidt har nedskrevet, hvilke regler der er. Jeg kan således ikke rigtig forstå, at SF kan være modstandere af det SIS-informationssystem, som er bygget op i Schengensamarbejdet.

(Kort bemærkning).

**Anne Baastrup (SF):**

Som fru Elisabeth Arnold vel nok hørte, så finder jeg stadig væk, sådan som jeg ser det, ud fra den måde, som ministeren har beskrevet det på, at der er et problem med den varme forfølgelse – men sådan er der jo så meget der er. Dér står justitsministeren jo foran at skulle skrive under på det, og jeg konstaterer så bare, at hvor ministeren startede med at sige 10 km, dér bliver det nu 25 km, og spørgsmålet er, hvor langt det egentlig bliver. Jeg kan ikke selv se, at det er en specielt god idé, at vi skal have den type samarbejde med politiet; men sådan ligger det.

Så er der spørgsmålet om selve Schengensamarbejdet og SIS-systemet, hvor jeg fastholder, at den måde, som vi har læst SIS-systemet på, den måde, som informationerne videregives på, den måde, som de bliver beskyttet på, og den demokratiske kontrol, der er, ikke er den måde, som vi mener et internationalt politisamarbejde skal fungere på.