

være, at Tyskland så i den her situation skulle føre en meget, meget effektiv og restriktiv kontrol med de personer, der ville passere fra Danmark til Tyskland.

Vi oplevede det jo dengang, inden vi havde fået observatørstatus, hvordan man begyndte at stramme op specielt i forhold til transportørerne, der skulle transportere passagerer ned over grænsen. Så man kan jo ikke bare forsøge at bilde befolkningen ind, at alt ville have været som det var, hvis vi ikke var gået ind i det her samarbejde. Det ville det jo netop ikke have været. Og derfor synes jeg, at vi har nået et godt resultat.

Til slut vil jeg sige, at der er ingen, der skal være i tvivl om, at den danske grænse også efter, at vi går ind i Schengensamarbejdet, ligger fast, og Det Konservative Folkeparti vil kæmpe for, at den danske grænse ligger fast i al fremtid.

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Lige i starten af hr. Kent Kirks ordførerindlæg sagde hr. Kirk, at Det Konservative Folkeparti ønskede så lidt kontrol af borgerne som overhovedet muligt. Og man kunne forstå, at baggrunden for udtalelsen var, at med dansk tilslutning til Schengensamarbejdet blev der mindre kontrol.

Derfor bliver jeg nødt til at spørge hr. Kent Kirk, om det betyder, at Det Konservative Folkeparti er uenig med justitsministeren, når justitsministeren har svaret Folketinget, at Schengensamarbejdet betyder, at baglandskontrollen skal øges.

Der er jo ingen tvivl om, at hvis man skal tage højde for en øget kriminalitet, der vil være grænseoverskridende som følge af, at der ikke er en permanent personkontrol ved grænserne, vil konsekvensen være, at personkontrollen i baglandet skal øges meget kraftigt.

Jeg kunne forstå på fru Birthe Rønn Hornbech, at Venstres holdning bl.a. er, at det har man også personale til, fordi man får frigjort politiresourcer fra grænsekontrollen.

Jeg kan altså høre, at der her er en forskel i argumentationen fra Venstre og De Konservative, og derfor synes jeg, det ville være interessant at vide, om hr. Kent Kirk faktisk mener, at kontrollen ikke skal øges i baglandet, som justitsministeren ellers har givet udtryk for.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Hr. Kent Kirk drog en parallel til Sovjetunionen og KGB. Jeg er bange for, at KGB ville have været dybt misundelige, hvis de havde fået stillet disse enorme registre til rådighed, som nu opbygges i Vesteuropa.

Jeg kan forstå, at hr. Kent Kirk ønsker mindre kontrol, og vil derfor spørge, om det er udtryk for mindre kontrol, når man nu registrerer millioner af oplysninger om folk. Man er vist nået op på at have 4,5 mio. enheder i dette register; det havde man i hvert fald lagret her i november 1996. Er det et udtryk for mindre kontrol?

Jeg vil også gerne spørge hr. Kirk om suverænitetsafgivelsen. Hr. Kirk er vel klar over og enig i, at når fremmed politi kommer til at operere på dansk grund, så kan de i en nødsituation foretage en såkaldt civil anholdelse, selv om den nok ikke bliver så civil igen, for jeg forestiller mig ikke, at disse politibetjente tager deres tøj af, inden de foretager arrestationen, så det kommer nok til at ligne en politimand, der foretager en arrestation.

Er hr. Kirk enig i det, og er hr. Kirk enig i, at en sådan retshåndhævelse fra fremmed politiside på dansk grund er suverænitetsafgivelse?

(Kort bemærkning).

**Søren Søndergaard (EL):**

Nu sagde hr. Kent Kirk, at vi kunne spare meget tid, hvis vi bare havde erkendt, at vi var uenige. Den udtalelse vil jeg ikke sætte mig imod. Den taler helt for sig selv!

Men problemet er jo bare, at der er folk, som deler hr. Kent Kirks politiske opfattelse og begejstring for Schengen, for registrene osv., som alligevel er blevet betænkelige. F.eks. har man faktisk haft ophævet grænsekontrollen mellem Spanien og Frankrig, men i sommeren 1995 genindførte Frankrig kontrollen, og kort tid efter genindførte Spanien den også. I den forbindelse udtalte guvernøren i Gerona, der ligger på den spanske side af grænsen: Hvis du finder en illegal på grænsen, er der ikke noget problem, men hvis du finder ham 100 km fra grænsen, er der diskussionen om, hvorvidt han er kommet fra Frankrig eller har været her hele tiden.

Selv i hr. Kent Kirks politiske lejr er der altså den diskussion, for guvernøren er vel at mærke ikke en af mine politiske venner, og derfor kunne jeg godt tænke mig at vide, hvilke forslag hr. Kent Kirk har til, hvordan man løser problemet