

Og der findes mange forskellige måder, hvorpå politiet kan samarbejde over grænserne. Bl.a. har vi i Europaudvalget altid systematisk givet justitsministeren mandat til det, hver gang han bad om penge til et samarbejde med de øst- og centraleuropæiske politiorganisationer.

Det er den måde, vi ser på et politisamarbejde på, og derfor er det klart, at det faktisk hænger sammen, når jeg først i en kort bemærkning siger, at det ikke er den her omhandlede type politisamarbejde, vi går ind for, og så senere i min ordførertale siger, at vi går ind for et politisamarbejde over grænserne.

Søren Søndergaard (EL):

Jeg forstår sådan set godt, at den socialdemokratiske ordfører ikke er helt vild med at svare på spørgsmålet, for det er jo faktisk en ren tilståelsessag, idet vi har Justitsministeriets ord for, at der i større udstrækning end hidtil vil blive foretaget en sådan identifikationskontrol i områderne i nærheden af de indre grænser.

Det er altså en tilståelsessag. Og hvad betyder det så?

Det betyder, at man i København eller rundt omkring i Københavns gader kunne blive standset for at blive udsat for grænsekontrol. Det vil betyde, at folk i Sønderjylland i stadig større omfang skal kunne legitimere sig i forhold til en grænsekontrol. Det er det, der menes med det her. Og så vil jeg bare igen spørge: Var det dét, der var Socialdemokratiets forventning, da man i sin tid stillede krav til Schengenaftalen, og føler man, at den forventning er blevet opfyldt?

(Kort bemærkning).

Dorte Bennedsen (S):

Jeg bliver mere og mere forundret over SF's holdning. Vi havde denne store debat i 1994, som jeg i hvert fald – og jeg tror de øvrige ordførere også – opfattede som, at her skulle vi frem med vore synspunkter. Nu søgte man observatørstatus, man skulle ind i en opklarende forhandlingsfase: Hvad syntes Folketingets partier, man skulle gøre?

Dér havde SF som sine synspunkter ved fru Anne Baastrup som ordfører og ved gruppens formand, hr. Steen Gade, som faktisk også tog del i debatten, to ting at føre frem: Det var pasunionen, det var, at man ikke ville have en grænse ned gennem Norden, og det var, at man gerne ville have internationalt politisamarbejde, bare det skete mellemstatsligt, som hr. Steen Gade sagde.

Nu kommer fru Anne Baastrup så og siger, at den form for politisamarbejde, SF er interesseret i, er at give støtte til organisationer – jeg går ud fra myndigheder også – i Østeuropa. Det er da helt fint og flot. Det er der vel ikke nogen af os her, der er imod, hvis vi kan hjælpe dem til at få opbygget et ordentligt politi.

Men det opklarer altså ikke ret meget international kriminalitet og specielt ikke international kriminalitet i Vesteuropa. Jeg må sige, jeg kan godt forstå, at hr. Steen Gade har valgt ikke at være til stede i salen i dag, for de krav, SF stillede ved den debat – det er muligt, de har haft nogle andre, de så har glemt at stille, men dem, de stillede ved den debat – har de fået svar på i dag.

Og så til hr. Keld Albrechtsen. Undskyld, jeg havde faktisk lidt svært ved at høre, hvad der blev sagt, men jeg kan i hvert fald svare så meget, at for Socialdemokratiet er det en forudsætning – det var det i 1994, og det er det i dag – at den nordiske pasunion ikke lider skade. Og det vil så – inden hr. Keld Albrechtsen nu springer op – også bestemme vores holdninger til eventuelle mere eller mindre hypotetiske situationer i fremtiden.

Og til hr. Søren Søndergaard, om det er vores kop te – tror jeg, der blev sagt – at der i større udstrækning skal ske politikontrol. Det handler jo ikke om København – den grænse uden kontrol har vi faktisk haft i fyrretyve år i Københavnsområdet – men den handler om Sønderjylland. Ja, Socialdemokratiet har ikke nogen problemer med, at der ikke bliver skåret ned.

Det er jo bl.a. ét af de problemer, SF har rejst tidligere: Jamen politiet bliver skåret ned i det sønderjyske område. Nej, det gør politiet ikke. Der vil stadig væk være de samme politistyrker til rådighed, som vil have mulighed for dels vedrørende forfølgelse, dels, hvis de opdager andre ting, at kunne gribe ind.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg forstår fru Dorte Bennedsen sådan, at hun under alle omstændigheder vil fastholde den nordiske pasunion.

Ministeren har i dag bekræftet, at der kan opstå den situation, hvor den nordiske pasunions skæbne er uafklaret, fordi tingene flyttes over i EU, og Norge ikke længere vil kunne være med i Schengen. Så skal der tages stilling. Og det er jo ikke mere hypotetisk, end at disse ting i øjeblikket forhandles på EU's regerings-