

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg mener, at fru Dorte Bennedsens påstande om tilfredsstillende svar fra justitsministeren vil kunne tilbagevises punkt for punkt, og det bliver nok et hovedtema for denne debat.

Jeg vil starte med to spørgsmål.

Det ene spørgsmål drejer sig om, hvorvidt Socialdemokratiet har sikret sig, at den nordiske pasunion kan opretholdes, når de enkelte dele af Schengenaftalen flyttes over i EU og Norge dermed presses ud af Schengenaftalen. Har Socialdemokratiet i den forbindelse sikret sig, at den nordiske pasunion så stadig væk vil bestå, eller har Socialdemokratiet ikke foretaget sig noget i den sag?

Og så vil jeg spørge fru Dorte Bennedsen, om hun har læst de hemmelige dele af Schengenaftalen, først og fremmest SIRENE-håndbogen, og hvad fru Dorte Bennedsen mener om de bestemmelser, der dér er vedrørende et helt nyt og hemmeligt samarbejde mellem de politiske efterretningstjenester i Schengenlandene. Og mener fru Dorte Bennedsen, at den informationsudveksling, som kommer til at foregå mellem efterretningstjenesterne, kommer til at fungere på et betryggende sæt, således at retssikkerheden er tilgodeset, eller mener fru Dorte Bennedsen, at vi her står med et problem?

(Kort bemærkning).

**Anne Bastrup (SF):**

Nu stod vi jo i efteråret 1994 i en situation, hvor Socialdemokratiet umiddelbart før valget vendte 180 grader, og derfor er det selvfølgelig også i den relation, vi skal se den debat, der i oktober 1994 var om Schengensamarbejdet.

Og fra SF's side valgte vi at tage spørgsmålet om det nordiske passamarbejde op, for det er et projekt, som vi stadig væk fastholder er utrolig vigtigt for det nordiske samarbejde generelt.

Så kan fru Dorte Bennedsen selvfølgelig godt påstå, at der er en forskel mellem hr. Steen Gades og min holdning til politisamarbejdet, men på det tidspunkt havde SF allerede givet sit mandat til et samarbejde i EDU - European Drug Unit - på visse betingelser. Men det, som hr. Steen Gade og undertegnede ikke vidste på det tidspunkt, var, hvad Schengensamarbejdet rent faktisk omfattede. Og jeg kan oplyse over for fru Dorte Bennedsen, at det er ikke mere end godt 10 dage siden, at jeg fik fat i hele Schengenacquisen, og i den forløbne periode, siden Socialdemokratiet vendte 180 grader og ønske-

de at deltage som observatør i Schengensamarbejdet, har man rent faktisk bl.a. fået erfaringer om, hvad Schengensamarbejdet betyder for visumpolitikken.

(Kort bemærkning).

**Søren Søndergaard (EL):**

Jeg forstår, at Socialdemokratiets ordførers forventninger til forhandlingsfasen er blevet opfyldt; men hvorvidt forventningerne bliver opfyldt eller ej, afhænger måske lidt af deres størrelse.

Men så vil jeg stille den socialdemokratiske ordfører et konkret spørgsmål, og det er: Hvad er egentlig fordelene ved dette Schengensamarbejde? For Socialdemokratiet har jo i forbindelse med Schengensamarbejdet lagt meget vægt på sådanne ting som den lettere passage over grænserne og det åbne Europa, og jeg ved ikke hvad, og så vil jeg henlede Socialdemokratiets ordførers opmærksomhed på et svar, som kom fra Justitsministeriet den 29. november, og hvor man skriver:

»Politiet vil herudover som hidtil efter dansk optagelse i Schengensamarbejdet have ret til at standse enhver med henblik på at få oplyst navn, adresse og fødselsdato, ligesom udenlandske statsborgere (bortset fra nordiske statsborgere) på forlangende skal kunne fremvise pas eller anden gyldig legitimation.«

Og så står der:

»Det er i den forbindelse muligt, at der i større udstrækning« - større udstrækning! - »end hidtil vil blive foretaget en sådan identifikationskontrol i områderne i nærheden af de indre grænser.«

Var det Socialdemokratiets forventning til det åbne Europa, at vi skal have en større udstrækning af kontrol i nærheden af grænserne?

(Kort bemærkning).

**Dorte Bennedsen (S):**

Jeg kan ikke på nogen måde påstå, at det kommer bag på mig, at hr. Keld Albrechtsen ikke finder, at der er blevet givet tilfredsstillende svar, for jeg har ikke fantasi til at forestille mig en situation i forbindelse med dette tema, hvor hr. Keld Albrechtsen ville være tilfreds, så det er ikke noget nyt.

Med hensyn til den nordiske pasunions beståen under de ændrede vilkår vil jeg sige, at Schengensamarbejdet jo er et mellemstatsligt samarbejde, og det vil sige, at det kun kan ændres ved enstemmighed.