

(Kort bemærkning).

**Jens Løgstrup Madsen (V):**

Jeg vil gerne takke ministeren for, at han klart svarer, at når det gælder havnene, vil ministeren ikke være med til at holde en eventuel långiver skadesløs.

Så er der spørgsmålet om mødet mellem Trafikministeriet og Kommissionen. Så vidt det er mig bekendt, er det van Mierts, der er konkurrencekommissær og derfor må være afgørende for, hvordan og hvorledes den endelige sag falder ud.

Jeg forstår det således, at ministeren ikke vil afkræfte, at van Mierts embedsmænd på mødet den 6. november i år rådede Trafikministeriet til ikke at foretage apportindskuddet, før Kommissionens godkendelse lå.

(Kort bemærkning).

**Tommy Dinesen (SF):**

Jeg bad om et svar fra hr. Løgstrup Madsen. Jeg kan notere, at det har jeg ikke fået.

Må jeg ikke godt sige, at det er noget af det mest naive, liberale fidusværk, jeg nogen sinde har hørt fra denne talerstol, at tro, at man kan ophæve ejendomsretten ved at gå op og sige, at DSB bare må sejle ind på Mols-Liniens ruter. Hvis de fik lov til det, som alle andre fik lov oppe i Helsingør, ville der lyde et ramaskrig fra højresiden her i Folketingssalen. Det er simpelt hen uladssiggørligt, fordi ikke engang grundloven lægger op til det.

Så vil jeg godt sige noget om beskidte metoder fra DSB. Der er ikke tale om beskidte metoder fra DSB. Der er derimod tale om beskidte metoder fra det flertal, der vedtog, at DSB skulle miste sejladsen på Helsingør-Helsingborg, og den regning, der en skønne dag kommer til skatteborgerne i dette land, og som meget vel kan blive, som de selv har sagt, på 500 mio. kr., må de borgerlige stå for.

Det er det mest naive, jeg har hørt på dette område. Jeg opfatter det simpelt hen som en gang hetz imod DSB, at de private skal have lov til at gå ind alle steder. Det svarer jo til, at danske apoteker kan gå ind og lave deres egne piller på Novo, eller hvad ved jeg, hvis det bliver sådan, man skal have det i fremtiden. Jeg imødeser et forslag fra de borgerlige om, at man skal ophæve alt i dette land. Ejendomsretten er væk. Det er jeg ligeglad med, vi anerkender den ikke alligevel – sådan en gang imellem da – men det gør de borgerlige da slet ikke, i hvert fald ikke højrefløjten i denne sal.

(Kort bemærkning).

**Kim Behnke (FP):**

Inden hr. Tommy Dinesen bringer sig selv i endnu dårligere humør, end nødvendigt er: DSB og i dag DSB Rederi har igennem årtier fået tilført millioner efter millioner efter millioner fra flertallet i dette Folketing. På Kattegat har man tilført ekstra mange millioner til DSB. Selv i den situation har private rederier formået – tidligere fra Grenå til Hundested, i dag fra Ebeltoft til Odden – at opretholde konkurrencen. Hvis man aldrig nogen sinde havde tilført alle disse millioner til DSB til besejling, var de ruter, DSB forvalter, for længst gået konkurs.

DSB evner ikke at drive en fornuftig forretning uden at benytte sig af kunstige statstilskud, uden at benytte sig af beskidte tricks, som vi ser i Helsingør. De mennesker forstår ikke at drive en fornuftig privat forretning. Det er der nogle private, som er dygtige til, og det synes vi er dejligt, for det er med til at sikre Danmark en god infrastruktur.

(Kort bemærkning).

**Tommy Dinesen (SF):**

DSB Rederi har i de sidste mange, mange år haft et overskud på rederiet. Det er DSB's togdrift, der giver et underskud. Der er et overskud på DSB Rederi på 400-500 mio. kr. om året, som kommer ene og alene af Halsskov-Knudshoved. Sådan er det. Det overskud er der også i år, efter at rederiet er blevet udskilt fra DSB. Der findes tre sociale ruter, som ikke får overskud, men ellers har det kørt af sig selv igennem mange år. Det kommer det ikke til, når de faste forbindelser er færdige.

Jeg vil godt bede hr. Kim Behnke om at dokumentere og bevise, at DSB Rederi har haft underskud og har fået tilskud. Det har de fået på »Ask« og »Urd«, fordi et flertal i Folketinget har vedtaget det. Det er også alt.

(Kort bemærkning).

**Arne Melchior (CD):**

Hr. Tommy Dinesen kom før vistnok ved en fejltagelse til at sige, at hr. Jens Løgstrup Madsens model var udtryk for liberalismen. Det vil jeg bestride, skønt jeg i øvrigt er enig med hr. Tommy Dinesen i hans betragtninger. Jeg ser højst mulighed for at sige totalt misforstået liberalismen i det, hr. Løgstrup Madsen siger her.

Mén så kommer hr. Kim Behnke op og rakker ned på DSB på en ubehøvet måde og siger, at vi har øst millioner efter millioner ned i DSB. For