

Svar (26/11 96)**Finansministeren (Mogens Lykketoft):**

En bevillingsansøgning som forudsat i spørgsmålet ville i givet fald have været i form af et fortroligt aktstykke. Efter den praksis, der er om håndteringen af fortrolige aktstykker kan jeg hverken be- eller afkræfte eksistensen af fortrolige aktstykker.

Spm. nr. S 565

Til socialministeren (20/11 96) af:

Villy Søvnald (SF):

»Vil ministeren tage initiativ til iværksættelse af en handlingsplan i samarbejde med amterne, Københavns og Frederiksberg kommuner og Amtrådsforeningen, således at amterne meget hurtigt kan komme til at leve op til bilstandslovens § 112 om, at der skal være det nødvendige antal pladser på institutioner for voksne handicappede med et vidtgående fysisk og psykisk handicap?«

Begrundelse

I folketingsåret 1995-96 erfarede spørgeren, at der boede 143 voksne handicappede på § 96-institutionerne (jf. spørgsmål nr. S 3 og S 535). Dvs. institutioner for børn og unge med et vidtgående fysisk og psykisk handicap. Det er selvsagt urimeligt, at amterne ikke lever op til bilstandslovens § 112, om der skal være det nødvendige antal pladser på institutioner for voksne med et vidtgående fysisk og psykisk handicap. Men derudover afskæres de voksne handicappede også fra at modtage pension, når de bor på en institution for børn og unge. I sit svar dengang lovede ministeren, at hun ville tage sagen op overfor Amtrådsforeningen, hvilket skete men desværre uden held, da man i dag har 163 voksne handicappede på § 96-institutionerne i amterne, jf. svar på spørgsmål nr. S 434 af 13. november 1996. Spørgeren har derfor ønsket at høre, hvilke initiativer ministeren påtænker i den anledning.

Svar (26/11 96)**Socialministeren (Karen Jespersen):**

Amtrådsforeningen oplyste i forbindelse med svarene af 12. november 1996 på spørgsmål S 434 og S 435, at foreningen har taget initiativ til drøftelser med amtskommunerne om løsningen af problemet med voksne handicappedes ophold i institutioner efter bilstandslovens § 96.

Amtrådsforeningen oplyste samtidig, at det i adskillige tilfælde er forældrene til de unge, der modsætter sig en flytning fra en § 96 institution til en institution for voksne.

Som det fremgår af svaret af 12. november 1996 på spørgsmål S 435 vil reglerne om bilstandslovens § 96 blive præciseret således, at tilbud efter bilstandslovens § 96 ikke kan komme på tale for voksne, når institutionsopholdet alene er begrundet i, at pågældende er vidtgående fysisk eller psykisk handicappet.

Jeg er helt enig i, at det er amtskommunernes forpligtigelse, at sikre det nødvendige antal pladser for voksne på institutioner, der på grund af et vidtgående fysisk eller psykisk handicap har et særligt behov for pleje, behandling m.v., og at det er uholdbart, at der, som det fremgår af den seneste undersøgelse fra Ligebehandlingscentret for Handicappede, fortsat befinder sig mere end 150 personer med vidtgående fysisk eller psykisk handicap over 18 år på § 96 institutioner.

Dette har jeg meddelt Amtrådsforeningens formand og borgmestrene for Københavns Kommune og Frederiksberg Kommune.

Jeg har samtidig inviteret amtsborgmester Kresten Philipsen, Amtrådsforeningen, overborgmester Jens Kramer Mikkelsen, Københavns Kommune, og borgmester John John Winther, Frederiksberg Kommune, til en drøftelse af problemerne med den fortsatte anvendelse af institutioner i henhold til bilstandslovens § 96 til ophold for voksne handicappede. Formålet med drøftelsen vil også være, at få tilsagn om, at de myndigheder, der ikke lever op til forpligtigelsen efter bilstandsloven § 112, snart tager skridt til, at der i løbet af kort tid etableres det nødvendige antal pladser for voksne handicappede på institutioner i medfør af bilstandslovens § 112.