

kraftige offentlige støtte, har haft mulighed for at praktisere en helt urimelig og ublu konkurrence i forhold til privatejede restauranter i København.

#### Svar (20/11 96)

##### Kulturministeren (Jytte Hilden):

Som det fremgår af kulturministerens svar på det af spørgeren tidligere stillede spørgsmål nr. S 285 af 24. oktober 1996, har Kulturministeriet bevilget 5.000.000 kr. i støtte til kulturbyprojektet Third Culture Copenhagen. Third Culture Copenhagen er blevet udført af den til lejligheden stiftede erhvervsdrivende fond Mindship Fonden.

Mindship Fonden er taget under konkursbehandling. I forbindelse hermed har skifteretten udpeget en kurator til at varetage behandlingen af konkursboet. Afdækningen af de stillede spørgsmål indgår som en del af kurators opgave i konkurssagen.

#### Spm. nr. S 554

Til boligministeren (19/11 96) af:

##### Pia Kjærsgaard (DF):

»Hvad vil ministeren foretage sig for at sikre, at private beboere i Nyhavn ikke berøres af den ulovlige konflikt mod lovlige forretningsdrivende, hvor medlemmer af Rør- og Blikkenslagerenes Fagforening har undladt færdiggørelse af en rørledning til fjernvarme?«

#### Begrundelse

Blokaden mod forretningsdrivende i Nyhavn har nu varet i al for lang tid, ikke mindst når det skal ses i lyset af, at der er fagforeningsfrihed i dette land.

Alligevel fortsætter disse ulovlige demonstrationer og blokader, mens regeringen tavst ser til og derved tillader overgreb mod restauratører, der ønsker at passe deres forretning, men generes groft af forskellige hysteriske fagforbunds medlemmer, der stik imod lovgivningen ikke vil acceptere den frie organisationsret.

Seneste tiltag er en undladelse af at færdiggøre en fjernvarmeledning, hvorved restaurationer

og private husstande ikke kan få varme i rørene med risiko for frostskafer og anden ødelæggelse.

#### Svar (27/11 96)

##### Boligministeren (Ole Løvig Simonsen):

Det centrale i den nævnte situation er, at der foreligger en arbejdsretlig konflikt. Det ligger i sagens natur udenfor mit ressort at gå ind i en sådan konflikt.

Herudover indeholder situationen en række elementer af entrepriseretlig karakter, idet der tilsyneladende er tale om, at den udførende ikke opfylder sin del af aftalen ved at undlade at færdiggøre arbejdet. I en sådan situation er det op til den enkelte part at reagere overfor den anden parts misligholdelse af aftalen i henhold til de regler og aftalevilkår, som er gældende for forholdet.

I det omfang der er tale om beboere, som bor tilleje, og dermed indgår i et lejeforhold, der er omfattet af lejeloven, indeholder loven regler, som en part i lejeforholdet kan bringe i anvendelse, hvis den anden part ikke leverer de aftalte ydelser, og dermed misligholder aftalen.

Reglerne findes i lejelovens kapitel III om mangler ved det lejede. Reglerne giver lejereren en række muligheder for at reagere i en situation, hvor udlejereren ikke overholder sine forpligtelser efter aftalen, herunder pligten til at levere varme og varmt vand.

Er det således aftalt, at udlejereren leverer varme og varmt vand til lejerne, kan lejerne anvende lejelovens regler med henblik på at sikre, at udlejereren opfylder sin del af aftalen, såfremt leveringen udebliver.

Reglerne indebærer at lejerne efter lovens § 11 kan forlange, at manglen afhjælpes straks. Dette kunne f.eks. tænkes at ske ved, at der etableres eller anden form for nødforsyning af varme til ejendommen. Hvis afhjælpning ikke sker straks, kan lejerne selv afhjælpe manglen for udlejerens regning. Lejerne kan endvidere efter stk. 2 i nævnte bestemmelse kræve et forholdsmæssigt afslag i lejen, så længe manglen forringer det lejedes værdi for lejereren.

Efter bestemmelsen i lovens § 12 kan lejerne, såfremt der er tale om en væsentlig mangel, ophæve lejeaftalen.

Endelig kan lejereren efter lovens § 13 kræve erstatning for eventuelle tab i det omfang, der