

der skal betale lønsumsafgift af det arbejde, der udføres af virksomhedens ansatte. Afgiftsgrundlaget for fysioterapivirksomhed er virksomhedens lønsum med tillæg af overskud eller med fradrag af underskud af selvstændig erhvervsvirksomhed i indkomståret, jf. lønsumsafgiftslovens § 5, stk. 1. Afgiften er 2,5 pct. af afgiftsgrundlaget, jf. lovens § 4, stk. 1.

Ved afgørelsen af om en person er ansat i virksomheden, lægges der vægt på, om den pågældende skal have indeholdt AM-bidrag og A-skat af lønnen, dvs. om lønnen er A-indkomst. Indeholdelsespligten afgøres på grundlag af en samlet vurdering af forholdene. Der ses herved bl.a. på, om den pågældende er underlagt virksomhedens tilsyn m.v., i overvejende grad arbejder for virksomheden, har en aftale om løbende arbejdsydelse og er omfattet af anden lovgivning, der regulerer lønmodtagerforhold, f.eks. ferieloven, lov om arbejdsløshedsforsikring og lov om ATP.

sammenligne HS med. I styrelsesloven understreges i § 8, stk. 4, at »Borgmesteren giver inden kommunalbestyrelsens møder i videst mulig omfang medlemmerne underretning om, hvilke sager der vil komme til behandling på mødet, og sørger for, at sagerne og de oplysninger, der er tilvejebragt til bedømmelse af disse, fremlægges til medlemmernes eftersyn i et passende tidsrum forinden mødet.« Spørgeren ved godt, at styrelsen af HS er underlagt en særlig lovgivning, lov om Hovedstadens Sygehusfællesskab. Men i denne står der, at HS er underlagt Indenrigsministeriets tilsyn, og spørgeren kan ikke forestille sig, at ministeren skulle være af den opfattelse, at beslutningsgrundlaget skal være dårligere i HS end i en normal kommunalbestyrelse eller amtsråd.

Med hensyn til muligheden for at sikre sig fortrolighed omkring bestemte oplysninger kunne man vel også forestille sig andre løsninger end sen udsendelse af materiale. I den kommunale styrelseslovs § 8 arbejder man med f.eks. med muligheden af, at kommunalbestyrelsesmedlemmet kun kan se materialet på rådhuset (jf. s. 67 i den kommenterede udgave af »lov om kommunernes styrelse«, 1996, af Emil le Maire og Niels Preisler, hvor der henvises til en skrivelse fra ministeriet, dateret 19. oktober 1983). En lignende mulighed kunne vel også være mulig for HS-bestyrelsesmedlemmerne i ganske særlige tilfælde, hvor streng fortrolighed er et krav. I det konkrete tilfælde mener spørgeren dog, at man kan sætte spørgsmålstejn ved nødvendigheden af stor fortrolighed, dels p.g.a. sagens beskaffenhed, dels fordi man i detaljer har kunnet læse indholdet af de konkrete rapporter vedr. RH's økonomi i dagbladet Politiken og Berlingske Tidende.

Spm. nr. S 583

Til indenrigsministeren (20/11 96) af:

Jørn Jespersen (SF):

»Mener ministeren, at man giver HS-bestyrelsens menige medlemmer med almindeligt erhvervsarbejde ved siden af bestyrelsesarbejdet mulighed for ordentlige arbejdsbetingelser og politisk matching af formandskab og direktion, når de først modtager et kæmpestort og kompliceret materiale aftenen før mødet, således at de er afskåret fra en grundig gennemlæsning af materialet og mulighed for høring i relevant bagland?«

Begrundelse

I forbindelse med behandlingen af sagen om Rigshospitalets (RH) økonomi på bestyrelsesmødet i Hovedstadens Sygehusfællesskab den 20. november 1996 modtog de menige bestyrelsesmedlemmer først materialet aftenen før mødet, på trods af at der var tale om et stort og kompliceret materiale. Årsagen var angiveligt, at man var bange for, at materialet skulle slippe ud. Dette strider mod den gængse sagsbehandlingsprocedure i en kommunalbestyrelse eller amtsråd, som vel er det nærmeste, man kan

Svar (28/11 96)

Indenrigsministeren (Birte Weiss):

Det fremgår af begrundelsen for spørgsmålet, at spørgsmålet er foranlediget af en konkret sag, hvor årsagen til den sene fremsendelse angiveligt var en frygt for, at materialet ikke ville blive behandlet fortroligt.

Det følger af § 3, stk. 3, i Indenrigsministeriets vejledende normalforretningsorden for kommuner, at når en sag er optaget på dagsordenen for et ordinært kommunalbestyrelsesmøde, skal det fornødne materiale til sagens bedømmelse – medmindre det forinden er tilsendt medlem-